

ỦY BAN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH
SỞ GIÁO DỤC VÀ ĐÀO TẠO

BÁO CÁO ĐÁNH GIÁ NGOÀI

Trường Trung học cơ sở Cửu Long, Quận Bình Thạnh

THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH - 2024

ỦY BAN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH
SỞ GIÁO DỤC VÀ ĐÀO TẠO

BÁO CÁO ĐÁNH GIÁ NGOÀI

Trường Trung học cơ sở Cửu Long, Quận Bình Thạnh
DANH SÁCH VÀ CHỮ KÝ
CÁC THÀNH VIÊN ĐOÀN ĐÁNH GIÁ NGOÀI

TT	Họ và tên, cơ quan công tác	Trách nhiệm được giao	Chữ ký
1	Đặng Thanh Tùng Hiệu trưởng Trường Trung học cơ sở Tân Phú Trung, huyện Củ Chi	Trưởng đoàn	
2	Chung Mỹ Quyên Phó Hiệu trưởng Trường Trung học cơ sở Nguyễn An Khương, huyện Hóc Môn	Thư ký	
3	Nguyễn Thị Nguyệt Phó Hiệu trưởng Trường Trung học cơ sở Đồng Khởi, quận Tân Phú	Thành viên	
4	Dương Thị Cẩm Phó hiệu trưởng Trường Trung học cơ sở Bình Trị Đông A, quận Bình Tân	Thành viên	
5	Nguyễn Đình San Phó hiệu trưởng Trường Trung học cơ sở Phan Tây Hồ, quận Gò Vấp	Thành viên	

MỤC LỤC

NỘI DUNG	Trang
Phần I: TỔNG QUAN	4
1. Giới thiệu	4
2. Tóm tắt quá trình đánh giá ngoài	4
3. Tóm tắt kết quả đánh giá ngoài	5
4. Những điểm mạnh của trường	12
5. Những điểm yếu của trường	13
Phần II: ĐÁNH GIÁ TIÊU CHÍ	14
I. Tiêu chuẩn 1: Tổ chức và quản lý nhà trường	14
Tiêu chí 1.1: Phương hướng, chiến lược xây dựng và phát triển nhà trường	14
Tiêu chí 1.2: Hội đồng trường (Hội đồng quản trị đối với trường tư thục) và các hội đồng khác	15
Tiêu chí 1.3: Tổ chức Đảng Cộng sản Việt Nam, các đoàn thể và tổ chức khác trong nhà trường	16
Tiêu chí 1.4: Hiệu trưởng, Phó hiệu trưởng, tổ chuyên môn và tổ văn phòng	17
Tiêu chí 1.5: Lớp học	18
Tiêu chí 1.6: Quản lý hành chính, tài chính và tài sản	19
Tiêu chí 1.7: Quản lý cán bộ, giáo viên và nhân viên	20
Tiêu chí 1.8: Quản lý các hoạt động giáo dục	20
Tiêu chí 1.9: Thực hiện quy chế dân chủ cơ sở	21
Tiêu chí 1.10: Đảm bảo an ninh trật tự, an toàn trường học	22
<i>Đánh giá chung về tiêu chuẩn 1</i>	23
II. Tiêu chuẩn 2: Cán bộ quản lý, giáo viên, nhân viên và học sinh	23

NỘI DUNG	Trang
Tiêu chí 2.1: Đối với hiệu trưởng, phó hiệu trưởng	23
Tiêu chí 2.2: Đối với giáo viên	25
Tiêu chí 2.3: Đối với nhân viên	26
Tiêu chí 2.4: Đối với học sinh	27
<i>Đánh giá chung về tiêu chuẩn 2</i>	28
III. Tiêu chuẩn 3: Cơ sở vật chất và thiết bị dạy học	29
Tiêu chí 3.1: Khuôn viên, khu sân chơi, bãi tập	29
Tiêu chí 3.2: Phòng học, phòng học bộ môn và khôi phục vụ học tập	30
Tiêu chí 3.3: Khối hành chính - quản trị	30
Tiêu chí 3.4: Khu vệ sinh, hệ thống cấp thoát nước	31
Tiêu chí 3.5: Thiết bị	32
Tiêu chí 3.6: Thư viện	33
<i>Đánh giá chung về tiêu chuẩn 3</i>	34
IV. Tiêu chuẩn 4: Quan hệ giữa nhà trường, gia đình và xã hội	34
Tiêu chí 4.1: Ban đại diện cha mẹ học sinh	34
Tiêu chí 4.2: Công tác tham mưu cấp ủy Đảng, chính quyền và phối hợp với các tổ chức, cá nhân của nhà trường	36
<i>Đánh giá chung về tiêu chuẩn 4</i>	37
V. Tiêu chuẩn 5: Hoạt động giáo dục và kết quả giáo dục	37
Tiêu chí 5.1: Thực hiện Chương trình giáo dục phổ thông	37
Tiêu chí 5.2: Tổ chức hoạt động giáo dục cho học sinh có hoàn cảnh khó khăn, học sinh có năng khiếu, học sinh gặp khó khăn trong học tập và rèn luyện	38

NỘI DUNG	Trang
Tiêu chí 5.3: Thực hiện nội dung giáo dục địa phương theo qui định	40
Tiêu chí 5.4: Các hoạt động trải nghiệm và hướng nghiệp	40
Tiêu chí 5.5: Hình thành, phát triển các kỹ năng sống cho học sinh	41
Tiêu chí 5.6: Kết quả giáo dục	42
<i>Đánh giá chung về tiêu chuẩn 5</i>	45
Phần III: KẾT LUẬN, KIẾN NGHỊ	46

Phần I: TỔNG QUAN

1. Giới thiệu

Đoàn đánh giá ngoài được thành lập theo Quyết định số 91/QĐ-SGDĐT ngày 11 tháng 01 năm 2024 của Giám đốc Sở Giáo dục và Đào tạo Thành phố Hồ Chí Minh.

Bản báo cáo khái quát quá trình đánh giá ngoài, các kết quả đạt được và những kiến nghị đối với Trường Trung học cơ sở Cửu Long, Quận Bình Thạnh.

2. Tóm tắt quá trình đánh giá ngoài

- Ngày 09/1/2024: Đoàn đánh giá ngoài với 5 thành viên họp tại Hội trường 2.1, Sở Giáo dục và Đào tạo Thành phố Hồ Chí Minh để tập huấn nghiệp vụ đánh giá ngoài theo Kế hoạch của Sở, sau đó nhận quyết định thành lập Đoàn từ Trưởng đoàn, cả đoàn thống nhất kế hoạch làm việc và nhận hồ sơ đánh giá ngoài của trường Trung học cơ sở Cửu Long quận Bình Thạnh.

- Từ ngày 10/01 đến 13/01/2024: các thành viên của đoàn đánh giá ngoài viết báo cáo sơ bộ (Phụ lục 8) theo phân công của Trưởng đoàn và nộp báo cáo cho Trưởng đoàn và thư ký tổng hợp.

- Ngày 14 và 15/01/2024 Trưởng đoàn và thư ký Tổng hợp báo cáo sơ bộ của cá nhân sang báo cáo kết quả nghiên cứu hồ sơ đánh giá (Phụ lục 10).

- Ngày 17/01/2024, Đoàn đánh giá ngoài họp lần 1 tại trường Trung học cơ sở Nguyễn An Khương, Học Môn tiến hành trao đổi, thảo luận về báo cáo sơ bộ của cá nhân (Phụ lục 8) đã được tổng hợp sang báo cáo kết quả nghiên cứu hồ sơ đánh giá (Phụ lục 10, mục 1, 2, 3), cùng đó Trưởng đoàn phân công nghiên cứu sâu một số tiêu chí cho các thành viên.

- Ngày 17 và 18/01/2024: các thành viên của Đoàn viết bản nhận xét về các tiêu chí được phân công (Phụ lục 9a), gửi Trưởng đoàn và thư ký tổng hợp.

- Ngày 19/01/2024, Đoàn đánh giá ngoài họp lần 2 tại trường Trung học cơ sở Nguyễn An Khương, Học Môn để thực hiện các công việc: Góp ý bản nhận xét về các tiêu chí được phân công (Phụ lục 9a); thảo luận và xây dựng báo cáo kết quả nghiên cứu hồ sơ đánh giá của đoàn (Phụ lục 10, mục 4, 5, 6, 7; bổ sung thêm mục 1, 2, 3); phân công nhiệm vụ cho khảo sát chính thức, xây dựng kế hoạch khảo sát chính thức (Phụ lục 11, mục 3).

- Ngày 20, 21/01/2024, Trưởng đoàn và thư ký hoàn chỉnh báo cáo kết quả nghiên cứu hồ sơ đánh giá (Phụ lục 10); hoàn chỉnh biên bản khảo sát sơ bộ (Phụ lục 11) và gửi các thành viên trong đoàn góp ý.

- Ngày 21, 22/01/2024: các thành viên trong đoàn góp ý báo cáo kết quả nghiên cứu hồ sơ đánh giá (Phụ lục 10) và biên bản khảo sát sơ bộ (Phụ lục 11), gửi lại cho Trưởng đoàn và thư ký.

- Ngày 23/01/2024, Trưởng đoàn và thư ký hoàn tất báo cáo kết quả nghiên cứu hồ sơ đánh giá (Phụ lục 10) và biên bản khảo sát sơ bộ (Phụ lục 11).

- Ngày 25/01/2023, Trưởng đoàn và thư ký tiến hành khảo sát sơ bộ tại Trường Trung học cơ sở Cửu Long, quận Bình Thạnh, thực hiện các công việc: thông báo kết quả nghiên cứu hồ sơ đánh giá (Phụ lục 10); hướng dẫn, yêu cầu cơ sở giáo dục chuẩn bị cho đợt khảo sát chính thức; thông báo kế hoạch khảo sát

chính thức của đoàn (Mục 3, II, Phụ lục 11) và ký biên bản khảo sát sơ bộ (Phụ lục 11).

- Ngày 22, 23/02/2024: cả đoàn khảo sát chính thức tại Trường Trung học cơ sở Cửu Long, quận Bình Thạnh để khảo sát các nội dung theo kế hoạch khảo sát chính thức của đoàn (Mục 3, II, Phụ lục 11). Trong quá trình khảo sát chính thức, các thành viên ghi bổ sung những phát hiện mới vào phiếu đánh giá tiêu chí (Phụ lục 9a) gửi Trưởng đoàn và thư ký; viết báo cáo kết quả khảo sát chính thức của đoàn (Phụ lục 12) (cá nhân viết phần III, IV, V, VI; Trưởng đoàn và thư ký viết phần I, II và tổng hợp các phần còn lại từ báo cáo của các thành viên để hoàn chỉnh báo cáo kết quả khảo sát)

- Từ ngày 24/02 đến 26/02/2024, Trưởng đoàn và thư ký hoàn thành dự thảo báo cáo đánh giá ngoài (Phụ lục 13).

- Ngày 27/02/2024, đoàn đánh giá ngoài họp lần 3 tại trường Trung học cơ sở Nguyễn An Khương, Học Môn: các thành viên trong đoàn góp ý dự thảo báo cáo đánh giá ngoài (Phụ lục 13).

- Ngày 28, 29/02/2024: Trưởng đoàn và thư ký hoàn chỉnh và gửi dự thảo báo cáo đánh giá ngoài (Phụ lục 13) cho Trường Trung học cơ sở Cửu Long, Quận Bình Thạnh để lấy ý kiến.

- Ngày 13/03/2024: Trường Trung học cơ sở Cửu Long, Quận Bình Thạnh gửi ý kiến phản hồi bằng văn bản cho Trưởng đoàn.

- Ngày 19/03/2024: Trưởng đoàn và thư ký hoàn chỉnh báo cáo đánh giá ngoài gửi cho Sở Giáo dục và Đào tạo Thành phố Hồ Chí Minh.

3. Tóm tắt kết quả đánh giá ngoài

a) Tính phù hợp của báo cáo tự đánh giá:

- Về cơ sở dữ liệu: Báo cáo Tự đánh giá cơ bản có đủ các mục, biểu bảng; cập nhật đủ cơ sở dữ liệu 5 năm (từ năm học 2018 - 2019 đến hết năm học 2022 - 2023). Tuy nhiên, cần xem xét điều chỉnh, bổ sung một số nội dung sau:

+ Cần bổ sung thông tin năm thành lập trường và số điểm trường (“01”).

+ Trang 10, biểu bảng 1: thừa 1 dòng trống; tổng số “trên chuẩn”: 05 là chưa đúng.

+ Trang 10, biểu bảng 2: tỷ lệ giáo viên/ lớp ở năm học 2020 - 2021: “1.76” → cần viết lại là “1,8”.

+ Trang 10, biểu bảng 2: tỷ lệ giáo viên/ học sinh ở năm học 2020 - 2021: “0.05” → cần viết lại là “0,04”.

+ Trang 10 xem lại bảng số liệu nhân sự toàn trường (số tổng sai).

+ Trang 11 đề nghị sửa “Tổng số giáo viên dạy giỏi cấp huyện..”. thành “Tổng số giáo viên dạy giỏi cấp quận”.

+ Trang 12: cần xem và điều chỉnh lại tỉ lệ số học sinh nữ ở mục 7.

+ Trang 13, biểu bảng b - “Kết quả giáo dục”: tổng tỷ lệ xếp loại học lực ở năm học 2019 - 2020 là 99% và năm học 2022 - 2023 là 99,3% → cần viết lại số liệu đảm bảo 100% theo quy định.

+ Trang 14, biểu bảng b - “Kết quả giáo dục”: tổng tỷ lệ xếp loại hạnh kiểm ở năm học 2021 - 2022 là 99% → cần viết lại số liệu đảm bảo 100% theo quy định.

- Nội dung đặt vấn đề: Nội dung phần Đặt vấn đề trong báo cáo Tự đánh giá cơ bản đầy đủ các yêu cầu. Tuy nhiên, trong phần Tóm tắt quá trình và những vấn đề nổi bật trong hoạt động tự đánh giá nhà trường viết chưa đảm bảo yêu cầu, chưa viết thành đoạn mô tả cụ thể.

- Kết luận chung: được trình bày ngắn gọn, đảm bảo đủ các yêu cầu tại công văn 5932/BGDĐT-QLCL ngày 28 tháng 12 năm 2018 của Bộ Giáo dục và Đào tạo về hướng dẫn tự đánh giá và đánh giá ngoài cơ sở giáo dục phổ thông.

- Phần Phụ lục: Báo cáo Tự đánh giá có đính kèm phần Phụ lục, cơ bản có mã hóa các minh chứng. Tuy nhiên, cần điều chỉnh một số nội dung sau:

+ Danh mục mã minh chứng thừa cột “Vị trí cụ thể”.

+ Chưa mã hóa minh chứng cho tiêu chí 2.4.

* Mô tả hiện trạng

Đa số các mô tả hiện trạng đúng, đủ nội hàm. Trong nhiều mô tả, nhà Trường có sử dụng số liệu của trường để phân tích, thống kê và so sánh số liệu trong 5 năm liền kề ở trường. Sau đa số mỗi phân tích, mỗi mô tả có minh chứng đi kèm ngay sau câu mô tả. Khi đọc mô tả, người đọc hình dung được tình hình thực tế của trường, thấy được sự khác biệt giữa Trường và các trường khác. Tuy nhiên, còn một số lỗi mô tả ở các tiêu chuẩn, tiêu chí, chỉ báo cụ thể như sau:

- Mô tả chưa cụ thể, còn chung chung, chưa hình dung được thực tế ở trường:

+ Tiêu chuẩn 2, Tiêu chí 2.2, Mức 2: chỉ báo a, b: chưa rõ bảng số liệu mô tả nội dung gì, *Tất cả các giáo viên đạt chuẩn nghề nghiệp ở mức khá trở lên cụ thể là bao nhiêu người, bao nhiêu %.*

+ Tiêu chuẩn 2, Tiêu chí 2.2, Mức 3: chỉ báo a: *Tất cả các giáo viên đạt chuẩn nghề nghiệp ở mức khá trở lên chưa có con số thống kê cụ thể, chưa rõ bao nhiêu giáo viên đạt loại khá, bao nhiêu giáo viên đạt loại tốt.*

+ Tiêu chuẩn 2, Tiêu chí 2.3, Mức 2: theo mô tả hiện trạng, trường chưa có đủ số lượng nhân viên theo định, còn thiếu nhân viên Thiết bị và nhân viên Công nghệ thông tin, nên không thể mô tả *Nhà trường có đủ số lượng và cơ cấu nhân viên đảm bảo theo quy định.*

+ Tiêu chuẩn 4, Tiêu chí 4.1, Mức 3: *“Ban đại diện cha mẹ học sinh phối hợp với nhà trường, xã hội trong việc thực hiện các nhiệm vụ theo quy định của Điều lệ Ban đại diện cha mẹ học sinh [H4-4.1-03]; [H4-4.1-04]. Tuy nhiên chưa có sự tham gia của tất cả các thành viên trong Ban đại diện”.* → cần viết mô tả cụ thể từ “xã hội” là những cơ quan, tổ chức, đơn vị nào?

+ Tiêu chuẩn 4, Tiêu chí 4.2, Mức 1: *“Cán bộ quản lý nhà trường chủ động tham mưu cho cấp ủy Đảng, chính quyền địa phương về kế hoạch và các biện pháp cụ thể để phát triển nhà trường, xây dựng kế hoạch chiến lược phát triển nhà trường giai đoạn 2020 - 2025 [H1-1.1-01]”* → cần viết rõ “cấp ủy Đảng” là

“*Đảng ủy Phường 22, quận Bình Thạnh*”; “*chính quyền địa phương*” là “*Ủy ban nhân dân Phường 22, quận Bình Thạnh*”.

+ Tiêu chuẩn 4, Tiêu chí 4.2, Mức 2: “*Ban đại diện cha mẹ học sinh đã phối hợp với nhà trường trong việc tổ chức thực hiện nhiệm vụ năm học và các hoạt động giáo dục như: hướng dẫn, tuyên truyền, huy động học sinh đến trường, vận động học sinh đã bỏ học trở lại lớp [H4-4.1-04]*” → cần viết rõ hướng dẫn và tuyên truyền về vấn đề gì?

+ Tiêu chuẩn 4, Tiêu chí 4.2, Mức 2, 3: cần viết rõ “*cấp ủy Đảng*” là “*Đảng ủy Phường 22, quận Bình Thạnh*”; “*chính quyền địa phương*” là “*Ủy ban nhân dân Phường 22, quận Bình Thạnh*”.

+ Tiêu chuẩn 5, Tiêu chí 5.6, Mức 1: mô tả số liệu chỉ là tỉ lệ nên chưa hình dung được thực tế ở trường. Cần mô tả số lượng học sinh cụ thể và sắp xếp số liệu theo loại và khoa học hơn.

- Mô tả không đúng nội hàm:

+ Tiêu chuẩn 2, Tiêu chí 2.2, Mức 2: chỉ báo a: số liệu năm học 2018 - 2019; 2020 - 2021 không chính xác;

+ Tiêu chuẩn 4, Tiêu chí 4.1, Mức 1: chỉ báo a: “*Ban đại diện cha mẹ học sinh gồm những phụ huynh có điều kiện, có khả năng, nhiệt tình và trách nhiệm*”;

+ Tiêu chuẩn 4, Tiêu chí 4.1, Mức 1: chỉ báo c: *chưa đề cập nội dung* “*tổ chức hoạt động đúng tiến độ*”; “*... họp định kỳ 3 lần/năm: đầu năm, trước đại hội cha mẹ học sinh, cuối học kì 1*” là chưa đúng quy định.

+ Tiêu chuẩn 4, Tiêu chí 4.2, Mức 1: chỉ báo a: “*Cán bộ quản lí nhà trường chủ động tham mưu cho cấp ủy Đảng, chính quyền địa phương về kế hoạch và các biện pháp cụ thể để phát triển nhà trường, xây dựng kế hoạch chiến lược phát triển nhà trường giai đoạn 2020 - 2025 [H1-1.1-01]*”. → nội hàm yêu cầu là về thực hiện kế hoạch giáo dục của nhà trường không phải kế hoạch chiến lược.

+ Tiêu chuẩn 4, Tiêu chí 4.2, Mức 1: chỉ báo b: “*Nhà trường có kế hoạch phối hợp chặt chẽ với các tổ chức đoàn thể trong và ngoài nhà trường, tổ chức xã hội nghề nghiệp, doanh nghiệp, cá nhân khi thực hiện các hoạt động giáo dục, phối hợp với công an Phường 22 để đảm bảo an ninh trật tự [H1-1.10-01]*”. → nội hàm yêu cầu là về “*Tuyên truyền nâng cao nhận thức và trách nhiệm của..*”; “*Phối hợp với công an phường 22 tuyên truyền về phòng chống tội phạm tuổi vị thành niên; phối hợp với công an quận Bình Thạnh tuyên truyền về thực hiện Luật số 23/2008/QH12 ngày 13 tháng 11 năm 2008 của Quốc Hội về Luật giao thông đường bộ; phối hợp với Trung tâm y tế dự phòng tuyên truyền về phòng chống HIV, AIDS, phòng chống ma túy vào các buổi chào cờ tuần của trường [H1-1.10-04]; [H1-1.10-08]*” → nội hàm yêu cầu về nội dung tuyên truyền là: “*... về mục tiêu, nội dung và kế hoạch giáo dục của nhà trường*”. Không phải về phòng chống HIV, AIDS, phòng chống ma túy.

+ Tiêu chuẩn 4, Tiêu chí 4.2, Mức 3: “*Nhà trường tham mưu cấp ủy Đảng, chính quyền địa phương [H1-1.1-02]; [H1-1.10-01]; [H1-1.10-02]; [H1-1.10-*

07] trong việc xây dựng nhà trường trở thành trung tâm văn hóa, giáo dục của địa phương. Tuy nhiên, chưa có sự phối hợp với các tổ chức, cá nhân” → nội hàm không có yêu cầu về công tác phối hợp với tổ chức, cá nhân.

- Mô tả thiếu nội hàm:

+ Tiêu chí 3.3 chưa mô tả được nội hàm mức 2: “*Khởi hành chính - quản trị theo qui định; khu bếp, nhà ăn, nhà nghỉ (nếu có) phải đảm bảo điều kiện sức khỏe, an toàn, vệ sinh cho giáo viên, nhân viên và học sinh, chỉ mô tả Có đủ trang thiết bị y tế tối thiểu theo đúng quy định và các loại thuốc thiết yếu đảm bảo công tác sơ cứu ban đầu. Được thể hiện bằng danh mục trang thiết bị y tế nhà trường*”.

+ Tiêu chuẩn 4, Tiêu chí 4.2, Mức 1, Chỉ báo c: thiếu nội hàm về sử dụng các nguồn huy động được đúng quy định hay không?

* **Điểm mạnh:** Báo cáo phần lớn xác định được điểm mạnh. Điểm mạnh có mô tả trong phần mô tả hiện trạng. Trình bày khá ngắn gọn. Tuy nhiên, cần lưu ý thêm một số điểm sau:

- Điểm mạnh chưa đúng nội hàm:

+ Tiêu chuẩn 4, Tiêu chí 4.1: “*Ban đại diện cha mẹ học sinh gồm những phụ huynh có điều kiện, có khả năng, nhiệt tình và trách nhiệm*”.

+ Tiêu chuẩn 4, Tiêu chí 4.2: “*Nhà trường phối hợp tốt với các tổ chức trong việc tuyên truyền luật, phòng chống tội phạm, phòng chống HIV, AIDS nên không có trường hợp nào vi phạm*”.

- Điểm mạnh mâu thuẫn mô tả hiện trạng: không có.

- Điểm mạnh mâu thuẫn điểm yếu: không có.

- Điểm mạnh chưa được đề cập trong mô tả hiện trạng: Tiêu chuẩn 4, Tiêu chí 4.1: “*Ban đại diện cha mẹ học sinh trường đã làm tốt các việc tuyên truyền công tác xã hội hoá giáo dục trong nhà trường, phối hợp với nhà trường trong việc tuyên truyền vận động cha mẹ học sinh có trách nhiệm quan tâm chăm sóc và quản lý, giáo dục đạo đức con em; tích cực tham gia đóng góp vật chất, tinh thần cho sự nghiệp xây dựng và phát triển nhà trường*”.

- Điểm mạnh chưa nổi bật: không có.

- Điểm mạnh viết dài dòng, chưa khái quát: Tiêu chí 1.4; Tiêu chí 1.9, Tiêu chí 2.2; Tiêu chí 2.4; Tiêu chí 5.1; Tiêu chí 5.5; Tiêu chí 5.6.

* **Điểm yếu:**

Báo cáo có xác định được điểm yếu. Điểm yếu có mô tả trong phần mô tả hiện trạng. Trình bày ngắn gọn. Tuy nhiên, cần lưu ý thêm một số điểm sau:

- Điểm yếu chưa đúng nội hàm:

+ Tiêu chuẩn 5, Tiêu chí 5.2 (công tác tư vấn tâm lý học sinh thực hiện chưa tốt), tiêu chí 5.5.

+ Tiêu chuẩn 4, Tiêu chí 4.2: “*Phối hợp chưa có hiệu quả với các tổ chức, cá nhân trong việc xây dựng nhà trường trở thành trung tâm văn hóa, giáo dục của địa phương*”.

- Điểm yếu mâu thuẫn với mô tả hiện trạng: tiêu chí 3.2 chưa đề cập đến phòng học cho học sinh khuyết tật học hòa nhập.

- Điểm yếu mâu thuẫn với điểm mạnh: tiêu chí 3.5, kết luận điểm yếu cơ bản của tiêu chuẩn 4 trang 66.

- Điểm yếu chưa được đề cập trong mô tả hiện trạng:

+ Tiêu chuẩn 2, Tiêu chí 2.4.

+ Tiêu chuẩn 4, Tiêu chí 4.1: *“Còn một vài phụ huynh chưa nắm rõ quy định về tài trợ nên còn lúng túng khi giải thích cho một số trường hợp cha mẹ học sinh thắc mắc”*.

- Điểm yếu chưa nổi bật: Tiêu chuẩn 1, Tiêu chí 1.5, Tiêu chuẩn 5 trang 82 phần kết luận chưa thể hiện được tỉ lệ nghỉ bỏ học còn cao.

- Điểm yếu viết dài dòng, chưa khái quát: không có.

- Các tiêu chí chưa nêu điểm yếu: không có.

*** Kế hoạch cải tiến chất lượng:**

Nội dung kế hoạch cải tiến chất lượng có nêu thời điểm, người thực hiện. Tuy nhiên, một số tiêu chí thời điểm cải tiến là năm học 2024 - 2025 là không phù hợp, cần bám sát chương trình giáo dục 2018 để xây dựng kế hoạch cải tiến chất lượng ở tiêu chí 5.3, 5.4; Một số kế hoạch cải tiến chất lượng chưa rõ đối tượng hoặc chủ thể thực hiện.

- Kế hoạch cải tiến chất lượng chưa đúng nội hàm: Tiêu chuẩn 4, Tiêu chí 4.2: *“Đồng thời, tăng cường sự phối hợp có hiệu quả với các tổ chức, cá nhân trong việc xây dựng nhà trường trở thành trung tâm văn hóa, giáo dục của địa phương”*.

- Kế hoạch cải tiến chất lượng chưa phát huy điểm mạnh đạt được: Tiêu chuẩn 4, Tiêu chí 4.1.

- Kế hoạch cải tiến chất lượng chưa cải tiến điểm yếu đã nêu:

+ Tiêu chuẩn 1, Tiêu chí 1.5.

+ Tiêu chuẩn 2, Tiêu chí 2.2.

+ Tiêu chí 4.1

- Kế hoạch cải tiến chất lượng chưa cụ thể thời gian: không có.

- Viết giống mô tả hiện trạng, không phải kế hoạch cải tiến chất lượng: không có.

- Kết quả tự đánh giá

+ Kết quả tự đánh giá căn cứ vào thực tế, đối chiếu các chỉ báo của các tiêu chí, tiêu chuẩn để tự đánh giá mức độ của nhà trường

+ Cần xem lại kết quả tự đánh giá tiêu chí 5.6 do nội dung mô tả trang 82 là chưa đạt

Tiêu chí 1.1		X	X	-		X	X	-
Tiêu chí 1.2		X	-			X	-	
Tiêu chí 1.3		X	X	-		X	X	-
Tiêu chí 1.4		X	X	-		X	X	-
Tiêu chí 1.5		X	X	-		X	-	-
Tiêu chí 1.6		X	X	-		X	X	-
Tiêu chí 1.7		X	X			X	X	
Tiêu chí 1.8		X	X			X	X	
Tiêu chí 1.9		X	-			X	-	
Tiêu chí 1.10		X	-			X	-	
Tiêu chuẩn 2								
Tiêu chí 2.1		X	X	-		X	X	-
Tiêu chí 2.2		X	X	X		X	X	-
Tiêu chí 2.3		X	X	X		X	-	-
Tiêu chí 2.4		X	X	-		X	X	-
Tiêu chuẩn 3								
Tiêu chí 3.1		X	X	-		X	X	-
Tiêu chí 3.2		X	-	-		X	-	-
Tiêu chí 3.3		X	X	X		X	X	X
Tiêu chí 3.4		X	X			X	X	
Tiêu chí 3.5		X	X	-		X	X	-
Tiêu chí 3.6		X	X	X		X	X	X
Tiêu chuẩn 4								
Tiêu chí 4.1		X	X	-		X	X	-
Tiêu chí 4.2		X	X	-		X	X	-

Tiêu chuẩn 5								
Tiêu chí 5.1		X	-	-		X	-	-
Tiêu chí 5.2		X	-	-		X	-	-
Tiêu chí 5.3		X	X			X	X	
Tiêu chí 5.4		X	-			X	-	
Tiêu chí 5.5		X	-	-		X	-	-
Tiêu chí 5.6		X	-	-		X	-	-

Kết quả: đạt Mức 1.

Kết luận: Trường đạt Mức 1.

đ) Nhận xét chung về quá trình tự đánh giá và báo cáo tự đánh giá.

4. Những điểm mạnh của trường

*** Tiêu chuẩn 1:**

Cơ cấu tổ chức nhân sự của nhà trường hợp lý và đúng quy định; tổ chức thực hiện nhiệm vụ hiệu quả, góp phần nâng cao chất lượng giáo dục của nhà trường.

*** Tiêu chuẩn 2:**

Đội ngũ cán bộ quản lý, giáo viên của nhà trường đáp ứng về số lượng và trình độ: 100% cán bộ quản lý và giáo viên đạt chuẩn về trình độ đào tạo theo quy định, trong đó có 25% cán bộ, giáo viên đạt trình độ trên chuẩn.

*** Tiêu chuẩn 3**

Cơ sở vật chất khang trang, có đủ số lượng các phòng học và phòng bộ môn theo quy định ở mức tối thiểu. Các phòng học được trang bị cơ sở vật chất (điều hoà, máy chiếu) và các thiết bị dạy học đầy đủ phục vụ tốt cho công tác giảng dạy và học tập.

Trường được xây dựng mới nên cơ sở vật chất của phòng thư viện tương đối đồng bộ, đảm bảo phục vụ cho nhu cầu đọc sách và nghiên cứu tài liệu của học sinh và giáo viên.

Khối hành chính - quản trị bố trí hợp lý nên phục vụ tốt cho hoạt động hành chính quản trị.

*** Tiêu chuẩn 4**

Ban đại diện cha mẹ học sinh các lớp, Ban đại diện cha mẹ học sinh nhà trường luôn đồng hành cùng nhà trường trong mọi hoạt động giáo dục, hỗ trợ về tinh thần lẫn vật chất trong việc nâng cao hiệu quả giảng dạy và học tập của nhà trường. Bên cạnh đó, việc phối hợp tốt với các đoàn thể, tham mưu tốt với chính

quyền địa phương cũng tạo nên rất nhiều thuận lợi trong việc ổn định an ninh chính trị, đảm bảo trật tự, an toàn trường học xung quanh khuôn viên trường, góp phần ngăn chặn tệ nạn xâm nhập trường học.

*** Tiêu chuẩn 5**

Hoạt động giáo dục và kết quả giáo dục phản ánh được chất lượng đào tạo của nhà trường. Kết quả đánh giá xếp loại học lực và hạnh kiểm của học sinh đạt yêu cầu theo kế hoạch của nhà trường. Kết quả hoạt động giáo dục nghề phổ thông và hoạt động giáo dục hướng nghiệp cho học sinh trong trường đáp ứng được yêu cầu quy định. Nhà trường thường xuyên tổ chức hoạt động chào mừng các ngày lễ, rèn luyện kỹ năng sống cho học sinh.

5. Những điểm yếu của trường

*** Tiêu chuẩn 1:**

Sĩ số học sinh của một số lớp chưa đạt yêu cầu theo quy định (dưới 40 học sinh/ lớp).

*** Tiêu chuẩn 2:**

Trong 05 năm liên tiếp tính đến thời điểm đánh giá, Hiệu trưởng chưa đạt ít nhất 01 năm chuẩn hiệu trưởng ở mức tốt.

Trường chưa có nhân viên phụ trách công tác công nghệ thông tin và thiết bị.

*** Tiêu chuẩn 3**

Bộ phận thiết bị chưa thống kê các thiết bị dạy học tối thiểu nhà trường đang có so với Danh mục thiết bị dạy học tối thiểu ban hành kèm theo Thông tư 38/2021/TT-BGDĐT ngày 30 tháng 12 năm 2021 của Bộ Giáo dục và Đào tạo.

*** Tiêu chuẩn 4**

Một số thành viên của Ban đại diện cha mẹ học sinh các lớp, Ban đại diện cha mẹ học sinh nhà trường chưa tham gia đầy đủ các cuộc họp, chưa thực hiện hết chức năng, nhiệm vụ theo quy định.

*** Tiêu chuẩn 5**

Các tài liệu về giáo dục địa phương còn ít, hình thức dạy học giáo dục địa phương chưa đa dạng.

Tỉ lệ học sinh nghỉ bỏ học còn cao.

Kết quả học lực, hạnh kiểm đạt yêu cầu theo kế hoạch nhà trường nhưng vẫn còn thấp so với mặt bằng chung trong quận.

Phần II: ĐÁNH GIÁ TIÊU CHÍ

I. Tiêu chuẩn 1: Tổ chức và quản lý nhà trường

Tiêu chí 1.1: Phương hướng, chiến lược xây dựng và phát triển nhà trường

Mức 1:

a) Phù hợp mục tiêu giáo dục được quy định tại Luật giáo dục, định hướng phát triển kinh tế - xã hội của địa phương theo từng giai đoạn và các nguồn lực của nhà trường;

b) Được xác định bằng văn bản và cấp có thẩm quyền phê duyệt;

c) Được công bố công khai bằng hình thức niêm yết tại nhà trường hoặc đăng tải trên trang thông tin điện tử của nhà trường (nếu có) hoặc đăng tải trên các phương tiện thông tin đại chúng của địa phương, trang thông tin điện tử của phòng giáo dục và đào tạo.

Mức 2:

Nhà trường có các giải pháp giám sát việc thực hiện phương hướng, chiến lược xây dựng và phát triển.

Mức 3:

Định kỳ rà soát, bổ sung, điều chỉnh phương hướng, chiến lược xây dựng và phát triển. Tổ chức xây dựng phương hướng, chiến lược xây dựng và phát triển có sự tham gia của các thành viên trong Hội đồng trường (Hội đồng quản trị đối với trường tư thục), cán bộ quản lý, giáo viên, nhân viên, cha mẹ học sinh và cộng đồng.

1. Điểm mạnh

- Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với điểm mạnh nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: “Chiến lược phát triển nhà trường có sự tham gia đóng góp ý kiến của tập thể cán bộ, giáo viên, nhân viên và được công khai trong hội đồng sư phạm, niêm yết tại phòng giáo viên và đăng trên website của trường nên được sự đồng thuận cao. Điểm mạnh nổi bật của chiến lược là đã xác định được lộ trình, tiến độ thực hiện phù hợp với nguồn lực của nhà trường và định hướng phát triển kinh tế xã hội của địa phương”.

2. Điểm yếu

- Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với điểm yếu nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: “Nhà trường chưa có quy định cụ thể về thời gian tổ chức việc rà soát tiến độ thực hiện kế hoạch.

Chưa có sự tham gia của cha mẹ học sinh và cộng đồng”.

3. Kế hoạch cải tiến chất lượng

- Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với kế hoạch cải tiến chất lượng giáo dục nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: “Từ năm học 2023 - 2024, trong quá trình thực hiện chiến lược phát triển, Hội đồng trường sẽ định kỳ hằng năm thực hiện việc rà soát, bổ sung và điều chỉnh chiến lược; lấy ý kiến đóng góp của đầy đủ các thành viên nhằm thực hiện hiệu quả các mục tiêu đã đề ra.

Nhà trường, lấy ý kiến đóng góp của cha mẹ học sinh và địa phương thông qua các buổi họp hội đồng trường”.

4. Những nội dung chưa rõ

Không có

5. Đánh giá tiêu chí: đạt Mức 2.

Tiêu chí 1.2: Hội đồng trường (Hội đồng quản trị đối với trường tư thục) và các hội đồng khác

Mức 1:

- a) Được thành lập theo quy định;*
- b) Thực hiện chức năng, nhiệm vụ và quyền hạn theo quy định;*
- c) Các hoạt động được định kỳ rà soát, đánh giá.*

Mức 2:

Hoạt động có hiệu quả, góp phần nâng cao chất lượng giáo dục của nhà trường.

1. Điểm mạnh

Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với điểm mạnh nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: *“Các hội đồng hoạt động hiệu quả, phát huy đúng chức năng, lãnh đạo, tư vấn cho Hiệu trưởng thực hiện nhiệm vụ và quyền hạn của mình một cách thuận lợi nhất nhằm nâng cao chất lượng giáo dục của nhà trường”.*

2. Điểm yếu

Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với điểm yếu nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: *“Thành viên của các hội đồng là đội ngũ cốt cán, do cùng một lúc kiêm nhiều nhiệm vụ nên đôi khi một số việc còn hạn chế về mặt thời gian làm ảnh hưởng đến tiến độ nâng cao chất lượng giáo dục chung của nhà trường”.*

3. Kế hoạch cải tiến chất lượng

Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với kế hoạch cải tiến chất lượng giáo dục nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: *“Từ năm học 2024 - 2025, Hiệu trưởng sẽ xây dựng kế hoạch thành lập bộ phận giúp việc cho các Hội đồng, đào tạo và tận dụng các nguồn lực trẻ, vừa hỗ trợ vừa học tập kinh nghiệm để cải tiến chất lượng công việc giúp Hội đồng làm việc hiệu quả hơn, nhanh chóng nâng cao chất lượng giáo dục của nhà trường trong thời gian sớm nhất”.*

4. Những nội dung chưa rõ

Không có

5. Đánh giá tiêu chí: đạt Mức 1.

Tiêu chí 1.3: Tổ chức Đảng Cộng sản Việt Nam, các đoàn thể và tổ chức khác trong nhà trường

Mức 1:

a) Các đoàn thể và tổ chức khác trong nhà trường có cơ cấu tổ chức theo quy định;

b) Hoạt động theo quy định;

c) Hằng năm, các hoạt động được rà soát, đánh giá.

Mức 2:

a) Tổ chức Đảng Cộng sản Việt Nam có cơ cấu tổ chức và hoạt động theo quy định; trong 05 năm liên tiếp tính đến thời điểm đánh giá, có ít nhất 01 năm hoàn thành tốt nhiệm vụ, các năm còn lại hoàn thành nhiệm vụ trở lên;

b) Các đoàn thể, tổ chức khác có đóng góp tích cực cho các hoạt động của nhà trường.

Mức 3:

a) Trong 05 năm liên tiếp tính đến thời điểm đánh giá, tổ chức Đảng Cộng sản Việt Nam có ít nhất 02 năm hoàn thành tốt nhiệm vụ, các năm còn lại hoàn thành nhiệm vụ trở lên;

b) Các đoàn thể, tổ chức khác đóng góp hiệu quả cho các hoạt động của nhà trường và cộng đồng.

1. Điểm mạnh

- Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với điểm mạnh nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: “Chi bộ, các đoàn thể và tổ chức khác đã làm tốt nhiệm vụ tổ chức lãnh đạo nhà trường về mọi mặt, luôn là tập thể đoàn kết thống nhất”.

2. Điểm yếu

- Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với điểm yếu nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: Mặc dù các đoàn thể đã có những đóng góp rất hiệu quả cho sự phát triển của nhà trường nhưng đến nay vẫn chưa có hoạt động nào ảnh hưởng một cách thật hiệu quả đến cộng đồng. Hơn nữa, Tổng phụ trách Đội Thiếu niên tiền phong là giáo viên, vừa dạy vừa làm tổng phụ trách nên còn nhiều phong trào còn chưa sát sao”.

3. Kế hoạch cải tiến chất lượng

- Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với kế hoạch cải tiến chất lượng giáo dục nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: “Để các hoạt động đoàn thể ngày càng hiệu quả và hỗ trợ tốt cho các hoạt động chung của nhà trường, cũng như nhằm kịp thời cập nhật kiến thức, Hiệu trưởng đã thường xuyên đề cử các giáo viên, tổng phụ trách đội tham gia các buổi bồi dưỡng nghiệp vụ nâng cao.

Hiệu trưởng chỉ đạo các đoàn thể xây dựng các kế hoạch hoạt động đem lại kết quả trong các phong trào của nhà trường”.

4. Những nội dung chưa rõ

Không có

5. Đánh giá tiêu chí: đạt Mức 2.

Tiêu chí 1.4: Hiệu trưởng, phó hiệu trưởng, tổ chuyên môn và tổ văn phòng

Mức 1:

- a) Có hiệu trưởng, số lượng phó hiệu trưởng theo quy định;
- b) Tổ chuyên môn và tổ văn phòng có cơ cấu tổ chức theo quy định;
- c) Tổ chuyên môn, tổ văn phòng có kế hoạch hoạt động và thực hiện các nhiệm vụ theo quy định.

Mức 2:

- a) Hằng năm, tổ chuyên môn đề xuất và thực hiện được ít nhất 01 (một) chuyên đề chuyên môn có tác dụng nâng cao chất lượng và hiệu quả giáo dục;
- b) Hoạt động của tổ chuyên môn, tổ văn phòng được định kỳ rà soát, đánh giá, điều chỉnh.

Mức 3:

- a) Hoạt động của tổ chuyên môn, tổ văn phòng có đóng góp hiệu quả trong việc nâng cao chất lượng các hoạt động của nhà trường;
- b) Tổ chuyên môn thực hiện hiệu quả các chuyên đề chuyên môn góp phần nâng cao chất lượng giáo dục.

1. Điểm mạnh

- Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với điểm mạnh nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: “Cơ cấu tổ chức của trường đầy đủ theo quy định tại Điều lệ trường trung học. Các bộ phận hoạt động theo kế hoạch cụ thể và hoàn thành tốt các nhiệm vụ được giao”.

2. Điểm yếu

Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với điểm yếu nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: “ Các tổ chuyên môn ghép do nhiều giáo viên dạy bộ môn khác nhau trong cùng một tổ, ngày sinh hoạt bộ môn không trùng khớp nên gặp khó khăn trong sinh hoạt chuyên môn và trong việc thực hiện các chuyên đề”.

3. Kế hoạch cải tiến chất lượng

- Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với kế hoạch cải tiến chất lượng giáo dục nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: “Nhà trường duy trì ổn định về cơ cấu tổ chức và nề nếp hoạt động các tổ chuyên môn nhằm phát triển các hoạt động của nhà trường. Năm học 2024-2025, phó hiệu trưởng nhà trường đã sắp xếp thời khóa biểu hợp lý, có buổi nghỉ chung cho các bộ môn trong cùng một tổ nhằm tạo điều kiện thuận lợi về thời gian để tổ ghép sinh hoạt. Hiệu trưởng và phó hiệu trưởng dự họp với các tổ trưởng, nhóm trưởng để góp ý và nêu ý kiến chỉ đạo với những vấn đề cần thiết.

Đầu năm học năm học 2024-2025, nhà trường sẽ lên kế hoạch tách các tổ chuyên môn để thuận lợi hơn trong việc sinh hoạt tổ nhằm nâng cao hiệu quả hoạt động của các tổ”.

4. Những nội dung chưa rõ

* Đối tượng, nội dung cần phỏng vấn:

Tiêu chuẩn	Tiêu chí	Đối tượng cần phỏng vấn	Số lượng	Nội dung phỏng vấn
1	1.4	Tổ trưởng chuyên môn	1	Hoạt động của tổ chuyên môn

5. Đánh giá tiêu chí: đạt Mức 2.

Tiêu chí 1.5: Lớp học

Mức 1:

- a) Có đủ các lớp của cấp học;
- b) Học sinh được tổ chức theo lớp; lớp học được tổ chức theo quy định;
- c) Lớp học hoạt động theo nguyên tắc tự quản, dân chủ.

Mức 2:

Trường có không quá 45 (bốn mươi lăm) lớp. Số học sinh trong lớp theo quy định.

Mức 3:

Trường có không quá 45 (bốn mươi lăm) lớp. Mỗi lớp ở cấp trung học cơ sở và trung học phổ thông có không quá 40 (bốn mươi) học sinh, lớp tiểu học không quá 35 (ba mươi lăm) học sinh (nếu có). Số học sinh trong lớp của trường chuyên biệt theo quy định tại quy chế tổ chức và hoạt động của trường chuyên biệt.

1. Điểm mạnh

- Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với điểm mạnh nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: “Cơ cấu tổ chức các khối lớp, các lớp của nhà trường đảm bảo đúng quy định, yêu cầu của Bộ Giáo dục và Đào tạo”.

2. Điểm yếu

- Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với điểm yếu nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: “Số lớp học chưa đạt yêu cầu theo quy định (dưới 40 học sinh/lớp)”.

3. Kế hoạch cải tiến chất lượng

- Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với kế hoạch cải tiến chất lượng giáo dục nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: “Năm học 2024 - 2025, Hiệu trưởng nhà trường chỉ đạo giáo viên chủ nhiệm xây dựng kế hoạch tập huấn cho đội ngũ

cán bộ lớp để phát huy tính tự quản cho học sinh các lớp; đẩy mạnh công tác giáo dục kỹ năng sống thông qua các tiết học kỹ năng sống, các tiết hoạt động giáo dục ngoài giờ lên lớp”.

4. Những nội dung chưa rõ

* Đối tượng, nội dung cần phỏng vấn: Lớp trưởng

5. Đánh giá tiêu chí: đạt Mức 1.

Tiêu chí 1.6: Quản lý hành chính, tài chính và tài sản

Mức 1:

a) Hệ thống hồ sơ của nhà trường được lưu trữ theo quy định;

b) Lập dự toán, thực hiện thu chi, quyết toán, thống kê, báo cáo tài chính và tài sản; công khai và định kỳ tự kiểm tra tài chính, tài sản theo quy định; quy chế chi tiêu nội bộ được bổ sung, cập nhật phù hợp với điều kiện thực tế và các quy định hiện hành;

c) Quản lý, sử dụng tài chính, tài sản đúng mục đích và có hiệu quả để phục vụ các hoạt động giáo dục.

Mức 2:

a) Ứng dụng công nghệ thông tin hiệu quả trong công tác quản lý hành chính, tài chính và tài sản của nhà trường;

b) Trong 05 năm liên tiếp tính đến thời điểm đánh giá, không có vi phạm liên quan đến việc quản lý hành chính, tài chính và tài sản theo kết luận của thanh tra, kiểm toán.

Mức 3:

Có kế hoạch ngắn hạn, trung hạn và dài hạn để tạo các nguồn tài chính hợp pháp phù hợp với điều kiện nhà trường, thực tế địa phương.

1. Điểm mạnh

- Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với điểm mạnh nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: *“Quản lý, sử dụng tài chính, tài sản có hiệu quả, giúp nâng cao chất lượng giáo dục theo từng năm”.*

2. Điểm yếu

- Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với điểm yếu nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: *“Đang trong giai đoạn từng bước chuyển đổi số nên có một số hồ sơ vẫn chưa số hóa như kho học liệu, học bạ”.*

3. Kế hoạch cải tiến chất lượng

Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với kế hoạch cải tiến chất lượng giáo dục nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: *“Năm học 2023 - 2024, nhà trường tiếp tục thực hiện các giai đoạn chuyển đổi số trong quản lý và công tác dạy và học. Hiệu trưởng phân công Phó hiệu trưởng thực hiện số hóa kho học liệu phục vụ công tác giảng dạy”.*

4. Những nội dung chưa rõ

Không có

5. Đánh giá tiêu chí: đạt Mức 2.

Tiêu chí 1.7: Quản lý cán bộ, giáo viên và nhân viên

Mức 1:

a) Có kế hoạch bồi dưỡng chuyên môn, nghiệp vụ cho đội ngũ cán bộ quản lý, giáo viên và nhân viên;

b) Phân công, sử dụng cán bộ quản lý, giáo viên, nhân viên rõ ràng, hợp lý, đảm bảo hiệu quả hoạt động của nhà trường;

c) Cán bộ quản lý, giáo viên, nhân viên được đảm bảo các quyền theo quy định.

Mức 2:

Có biện pháp để phát huy được năng lực của cán bộ quản lý, giáo viên nhân viên trong việc xây dựng, phát triển và nâng cao chất lượng giáo dục nhà trường.

1. Điểm mạnh

- Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với điểm mạnh nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: “Đội ngũ cán bộ, giáo viên, nhân viên đạt chuẩn 100%, trong đó có 06 cán bộ, giáo viên trên chuẩn đào tạo”.

2. Điểm yếu

- Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với điểm yếu nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: “Còn một số giáo viên chưa tích cực tự bồi dưỡng để đủ điều kiện thi thăng hạng chức danh nghề nghiệp”.

3. Kế hoạch cải tiến chất lượng

- Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với kế hoạch cải tiến chất lượng giáo dục nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: “ Trong năm học 2023 - 2024, Hiệu trưởng tiếp tục triển khai các văn bản quy định về tiêu chuẩn chức danh nghề nghiệp; thông báo và khuyến khích giáo viên, nhân viên tham gia các lớp đào tạo, bồi dưỡng kiến thức, thi thăng hạng chức danh nghề nghiệp khi đủ điều kiện”.

4. Những nội dung chưa rõ

Không có

5. Đánh giá tiêu chí: đạt Mức 2.

Tiêu chí 1.8: Quản lý các hoạt động giáo dục

Mức 1:

a) Kế hoạch giáo dục phù hợp với quy định hiện hành, điều kiện thực tế địa phương và điều kiện của nhà trường;

b) Kế hoạch giáo dục được thực hiện đầy đủ;

c) Kế hoạch giáo dục được rà soát, đánh giá, điều chỉnh kịp thời.

Mức 2:

Các biện pháp chỉ đạo, kiểm tra, đánh giá của nhà trường đối với các hoạt động giáo dục, được cơ quan quản lý đánh giá đạt hiệu quả. Quản lý hoạt động dạy thêm, học thêm trong nhà trường theo quy định (nếu có).

1. Điểm mạnh

- Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với điểm mạnh nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: *“Nhà trường quản lý tốt các hoạt động giáo dục; xây dựng kế hoạch giáo dục khả thi, nâng cao chất lượng giáo dục nhà trường”*.

2. Điểm yếu

- Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với điểm yếu nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: *“Một số hoạt động giáo dục tổ chức ngoài giờ học (ngoại khóa, kỹ năng sống) đạt được hiệu quả cao nhưng còn hạn chế về mặt thời gian”*.

3. Kế hoạch cải tiến chất lượng

- Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với kế hoạch cải tiến chất lượng giáo dục nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: *“Từ năm học 2024-2025, Cán bộ quản lý cùng các Tổ trưởng chuyên môn rà soát, bổ sung kế hoạch cải tiến chất lượng giáo dục nhằm phát huy các điểm mạnh của nhà trường thông qua các hoạt động giáo dục đồng thời đưa ra các chuyên đề phù hợp với các em qua các tiết học ngoài giờ”*.

4. Những nội dung chưa rõ

Không có

5. Đánh giá tiêu chí: đạt Mức 2.

Tiêu chí 1.9: Thực hiện quy chế dân chủ cơ sở

Mức 1:

a) Cán bộ quản lý, giáo viên, nhân viên được tham gia thảo luận, đóng góp ý kiến khi xây dựng kế hoạch, nội quy, quy định, quy chế liên quan đến các hoạt động của nhà trường;

b) Các khiếu nại, tố cáo, kiến nghị, phản ánh (nếu có) thuộc thẩm quyền xử lý của nhà trường được giải quyết đúng pháp luật;

c) Hằng năm, có báo cáo thực hiện quy chế dân chủ cơ sở.

Mức 2:

Các biện pháp và cơ chế giám sát việc thực hiện quy chế dân chủ cơ sở đảm bảo công khai, minh bạch, hiệu quả.

1. Điểm mạnh:

- Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với điểm mạnh nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: *“Tập thể nhà trường luôn chấp hành đúng và đầy đủ chủ trương, đường lối của Đảng, chính sách, pháp luật của Nhà nước.*

Các ý kiến của cán bộ, giáo viên, nhân viên, cha mẹ học sinh được nhà trường ghi nhận và giải thích rõ ràng”.

2. Điểm yếu:

- Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với điểm yếu nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: *“Việc công khai đôi khi còn trễ”.*

3. Kế hoạch cải tiến chất lượng:

- Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với kế hoạch cải tiến chất lượng giáo dục nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: *“Từ năm học 2023 - 2024, Hiệu trưởng kiểm tra, đôn đốc các bộ phận có liên quan cung cấp số liệu, thực hiện công khai đúng quy định”.*

4. Những nội dung chưa rõ

Không có

5. Đánh giá tiêu chí: đạt Mức 1.

Tiêu chí 1.10: Đảm bảo an ninh trật tự, an toàn trường học

Mức 1:

a) *Có phương án đảm bảo an ninh trật tự; vệ sinh an toàn thực phẩm; an toàn phòng, chống tai nạn, thương tích; an toàn phòng, chống cháy, nổ; an toàn phòng, chống thảm họa, thiên tai; phòng, chống dịch bệnh; phòng, chống các tệ nạn xã hội và phòng, chống bạo lực trong nhà trường; những trường có tổ chức bếp ăn cho học sinh được cấp giấy chứng nhận đủ điều kiện an toàn thực phẩm;*

b) *Có hộp thư góp ý, đường dây nóng và các hình thức khác để tiếp nhận, xử lý các thông tin phản ánh của người dân; đảm bảo an toàn cho cán bộ quản lý, giáo viên, nhân viên và học sinh trong nhà trường;*

c) *Không có hiện tượng kỳ thị, hành vi bạo lực, vi phạm pháp luật về bình đẳng giới trong nhà trường.*

Mức 2:

a) *Cán bộ quản lý, giáo viên, nhân viên và học sinh được phổ biến, hướng dẫn và thực hiện phương án đảm bảo an ninh trật tự; vệ sinh an toàn thực phẩm; an toàn phòng, chống tai nạn, thương tích; an toàn phòng, chống cháy, nổ; an toàn phòng, chống thảm họa, thiên tai; phòng, chống dịch bệnh; phòng, chống các tệ nạn xã hội và phòng, chống bạo lực trong nhà trường;*

b) *Nhà trường thường xuyên kiểm tra, thu thập, đánh giá, xử lý các thông tin, biểu hiện liên quan đến bạo lực học đường, an ninh trật tự và có biện pháp ngăn chặn kịp thời, hiệu quả.*

1. Điểm mạnh

- Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với điểm mạnh nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: *“Nhà trường giữ gìn đảm bảo trật tự an ninh, kịp thời phối hợp với chính quyền địa phương và Công an phường 22 xử lý các tình huống mất an ninh trật tự”*.

2. Điểm yếu

- Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với điểm yếu nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: *“Học sinh mua thức ăn ở ngoài lề đường chưa đảm bảo vệ sinh. Trường nằm ở khu vực chợ tự phát, việc buôn bán hàng rong gây mất mỹ quan, ô nhiễm môi trường”*.

3. Kế hoạch cải tiến chất lượng

- Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với kế hoạch cải tiến chất lượng nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: *“Từ năm học 2023 - 2024, Hiệu trưởng sẽ tiếp tục chỉ đạo giáo viên chủ nhiệm, bộ phận phụ trách y tế tuyên truyền đến cha mẹ học sinh và học sinh về an toàn vệ sinh thực phẩm; liên hệ với chính quyền địa phương và Công an phường 22 để hỗ trợ việc sắp xếp lại chỗ bán hàng rong, nhắc nhở người bán dọn dẹp vệ sinh để đảm bảo mỹ quan khu vực ngoài trường”*.

4. Những nội dung chưa rõ

Không có

5. Đánh giá tiêu chí: đạt Mức 1.

Đánh giá chung về tiêu chuẩn 1:

- Điểm mạnh cơ bản của trường: Cơ cấu tổ chức nhân sự của nhà trường hợp lý và đúng quy định; tổ chức thực hiện nhiệm vụ hiệu quả, góp phần nâng cao chất lượng giáo dục của nhà trường.

- Điểm yếu cơ bản của trường: Số học sinh của một số lớp chưa đạt yêu cầu theo quy định (dưới 40 học sinh/ lớp).

- Kiến nghị đối với trường: Tham mưu với UBND phường 22 và Phòng Giáo dục Đào tạo quận Bình Thạnh công tác phân luồng học sinh đầu cấp giúp nhà trường đảm bảo sĩ số các lớp đạt yêu cầu theo quy định.

II. Tiêu chuẩn 2:

Tiêu chí 2.1: Đối với hiệu trưởng, phó hiệu trưởng

Mức 1:

- a) Đạt tiêu chuẩn theo quy định;
- b) Được đánh giá đạt chuẩn hiệu trưởng trở lên;
- c) Được bồi dưỡng, tập huấn về chuyên môn, nghiệp vụ quản lý giáo dục theo quy định.

Mức 2:

- a) Trong 05 năm liên tiếp tính đến thời điểm đánh giá, có ít nhất 02 năm được đánh giá đạt chuẩn hiệu trưởng ở mức khá trở lên;

b) Được bồi dưỡng, tập huấn về lý luận chính trị theo quy định; được giáo viên, nhân viên trong trường tín nhiệm.

Mức 3:

Trong 05 năm liên tiếp tính đến thời điểm đánh giá, được đánh giá đạt chuẩn hiệu trưởng ở mức khá trở lên, trong đó có ít nhất 01 năm được đánh giá đạt chuẩn hiệu trưởng ở mức tốt.

1. Điểm mạnh

Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với điểm mạnh nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: “Hiệu trưởng và phó hiệu trưởng đáp ứng đầy đủ các tiêu chuẩn theo quy định tại điều lệ Trường Trung học cơ sở.

Hiệu trưởng và phó hiệu trưởng được bồi dưỡng, tập huấn về chuyên môn nghiệp vụ quản lý giáo dục theo quy định, có trình độ chuyên môn vững vàng được tập thể sư phạm nhà trường, học sinh, cha mẹ học sinh tín nhiệm và các cấp lãnh đạo đánh giá cao về năng lực quản lý”.

2. Điểm yếu

Đoàn đánh giá ngoài **không** đồng ý với điểm yếu nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: “Hiệu trưởng chưa tham gia các lớp đào tạo chuyên sâu về quản lý giáo dục”.

Lý do: mâu thuẫn với mô tả hiện trạng.

Đoàn đánh giá ngoài đề nghị điểm yếu là “Trong 05 năm liên tiếp tính đến thời điểm đánh giá, Hiệu trưởng chưa đạt ít nhất 01 năm chuẩn hiệu trưởng ở mức tốt”.

3. Kế hoạch cải tiến chất lượng

- Đoàn đánh giá ngoài không đồng ý với kế hoạch cải tiến chất lượng giáo dục nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: “Năm học 2023 - 2024, hiệu trưởng sẽ tham gia học lớp thạc sỹ về chuyên ngành quản lý giáo dục.

Hiệu trưởng và phó hiệu trưởng tiếp tục tích cực học tập kinh nghiệm của các thế hệ đi trước, tăng cường tự rèn để nâng cao trình độ chuyên môn, nghiệp vụ nhằm phục vụ tốt cho công tác quản lý”.

Lý do: Thời gian không hợp lý, kế hoạch còn chung chung

- Đoàn đánh giá ngoài đề nghị trường **bổ sung** kế hoạch cải tiến chất lượng giáo dục cho điểm yếu đoàn đề nghị ở trên là: “Năm 2024, Hiệu trưởng có kế hoạch tham gia chương trình Cao học chuyên ngành Quản lý giáo dục và các lớp bồi dưỡng năng lực ngoại ngữ, tin học.

Hiệu trưởng, Phó hiệu trưởng tiếp tục phát huy vai trò tự học, tự bồi dưỡng để nâng cao trình độ chuyên môn và nghiệp vụ đáp ứng tốt cho công tác quản lý”.

4. Những nội dung chưa rõ

Không có

5. Đánh giá tiêu chí: đạt Mức 2.

Tiêu chí 2.2: Đối với giáo viên

Mức 1:

- a) Số lượng, cơ cấu giáo viên đảm bảo thực hiện Chương trình giáo dục và tổ chức các hoạt động giáo dục;
- b) 100% giáo viên đạt chuẩn trình độ đào tạo theo quy định;
- c) Có ít nhất 95% giáo viên đạt chuẩn nghề nghiệp giáo viên ở mức đạt trở lên.

Mức 2:

- a) Trong 05 năm liên tiếp tính đến thời điểm đánh giá, tỷ lệ giáo viên trên chuẩn trình độ đào tạo được duy trì ổn định và tăng dần theo lộ trình phù hợp;
- b) Trong 05 năm liên tiếp tính đến thời điểm đánh giá, có 100% giáo viên đạt chuẩn nghề nghiệp giáo viên ở mức đạt trở lên, trong đó có ít nhất 60% đạt chuẩn nghề nghiệp giáo viên ở mức khá trở lên và có ít nhất 50% ở mức khá trở lên đối với trường thuộc vùng khó khăn;
- c) Có khả năng tổ chức các hoạt động trải nghiệm, hướng nghiệp, định hướng phân luồng cho học sinh; có khả năng hướng dẫn nghiên cứu khoa học; trong 05 năm liên tiếp tính đến thời điểm đánh giá không có giáo viên bị kỷ luật từ hình thức cảnh cáo trở lên.

Mức 3:

- a) Trong 05 năm liên tiếp tính đến thời điểm đánh giá, có ít nhất 80% giáo viên đạt chuẩn nghề nghiệp giáo viên ở mức khá trở lên, trong đó có ít nhất 30% đạt chuẩn nghề nghiệp giáo viên ở mức tốt; đối với trường thuộc vùng khó khăn có ít nhất 70% đạt chuẩn nghề nghiệp giáo viên ở mức khá trở lên, trong đó có ít nhất 20% đạt chuẩn nghề nghiệp giáo viên ở mức tốt;
- b) Trong 05 năm liên tiếp tính đến thời điểm đánh giá, giáo viên có báo cáo kết quả nghiên cứu khoa học.

1. Điểm mạnh

- Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với điểm mạnh nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: “Đội ngũ giáo viên có trình độ đạt chuẩn và trên chuẩn, phân công đúng chuyên môn được đào tạo.

Hoạt động nghiên cứu khoa học của học sinh và giáo viên đạt được thành tích cao”.

2. Điểm yếu

- Đoàn đánh giá ngoài không đồng ý với điểm yếu nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: “Giáo viên phải kiêm nhiệm nhiều công việc do thiếu các vị trí nhân viên chuyên trách”.

Lý do: không thể hiện trong mô tả hiện trạng

- Đoàn đánh giá ngoài đề xuất điểm yếu là: “đến thời điểm hiện tại, giáo viên nhà trường chưa có báo cáo kết quả nghiên cứu khoa học”.

3. Kế hoạch cải tiến chất lượng

- Đoàn đánh giá ngoài không đồng ý với kế hoạch cải tiến chất lượng giáo dục nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: “*Duy trì đủ về số lượng, đảm bảo đồng bộ cơ cấu giáo viên của nhà trường*”.

Lý do: Không phát huy được điểm mạnh, chưa rõ thời gian và đối tượng thực hiện.

- Đoàn đánh giá ngoài đề nghị trường bổ sung kế hoạch cải tiến chất lượng giáo dục cho điểm yếu đoàn đề nghị ở trên là:

“Năm học 2023 - 2024, Hiệu trưởng có kế hoạch phân công nhiệm vụ dựa trên năng lực và sở trường của giáo viên, hạn chế phân công giáo viên kiêm nhiệm nhiều nhiệm vụ khác, có chính sách động viên, khích lệ giáo viên chủ động tự học, tự bồi dưỡng nâng cao trình độ chuyên môn nghiệp vụ để đáp ứng các quy định về chuẩn giáo viên và các yêu cầu của ngành, đơn vị.

Từ năm học 2024 - 2025, nhà trường có chế độ động viên, khích lệ giáo viên tham gia báo cáo kết quả nghiên cứu khoa học”.

4. Những nội dung chưa rõ

Không có

5. Đánh giá tiêu chí: đạt Mức 2.

Tiêu chí 2.3: Đối với nhân viên

Mức 1:

a) Có nhân viên hoặc giáo viên kiêm nhiệm để đảm nhiệm các nhiệm vụ do hiệu trưởng phân công;

b) Được phân công công việc phù hợp, hợp lý theo năng lực;

c) Hoàn thành các nhiệm vụ được giao.

Mức 2:

a) Số lượng và cơ cấu nhân viên đảm bảo theo quy định;

b) Trong 05 năm liên tiếp tính đến thời điểm đánh giá, không có nhân viên bị kỷ luật từ hình thức cảnh cáo trở lên.

Mức 3:

a) Có trình độ đào tạo đáp ứng được vị trí việc làm;

b) Hằng năm, được tham gia đầy đủ các khóa, lớp tập huấn, bồi dưỡng chuyên môn, nghiệp vụ theo vị trí việc làm.

1. Điểm mạnh

- Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với điểm mạnh nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: *“Tổ văn phòng hoạt động có kế hoạch, nghiêm túc, hiệu quả. Hỗ trợ tích cực công tác phục vụ dạy và học trong nhà trường.”*

Các thành viên trong tổ văn phòng được phân công hợp lý đúng người đúng việc, nhiệt tình trách nhiệm, tự giác hoàn thành tốt nhiệm vụ được giao”.

2. Điểm yếu

- Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với điểm yếu nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá *“Nhà trường chưa có nhân sự phụ trách vị trí nhân viên phụ trách thiết bị, công nghệ thông tin”.*

3. Kế hoạch cải tiến chất lượng

- Đoàn đánh giá ngoài không đồng ý với kế hoạch cải tiến chất lượng giáo dục nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: *“Nhà trường xây dựng kế hoạch tuyển dụng nhân viên phụ trách thiết bị, công nghệ thông tin”.*

Lý do: chưa rõ thời gian và đối tượng thực hiện.

- Đoàn đánh giá ngoài đề nghị trường bổ sung kế hoạch cải tiến chất lượng giáo dục cho điểm yếu đoàn đề nghị ở trên là: *“Năm học 2023 - 2024, Hiệu trưởng có kế hoạch tuyển dụng nhân viên phụ trách thiết bị, công nghệ thông tin”.*

4. Những nội dung chưa rõ

Không có

5. Đánh giá tiêu chí: đạt Mức 1.

Tiêu chí 2.4: Đối với học sinh

Mức 1:

a) Đảm bảo về tuổi học sinh theo quy định;

b) Thực hiện các nhiệm vụ theo quy định;

c) Được đảm bảo các quyền theo quy định.

Mức 2:

Học sinh vi phạm các hành vi không được làm được phát hiện kịp thời, được áp dụng các biện pháp giáo dục phù hợp và có chuyên biến tích cực.

Mức 3:

Học sinh có thành tích trong học tập, rèn luyện có ảnh hưởng tích cực đến các hoạt động của lớp và nhà trường.

1. Điểm mạnh

- Đoàn đánh giá ngoài không đồng ý với điểm mạnh nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: *“Học sinh có ý thức tự giác thực hiện tốt nội quy nhà trường, không vi phạm các quy định đối với học sinh trong Điều lệ trường trung học và các quy định hiện hành khác.”*

Cán bộ quản lý cùng các lực lượng trong nhà trường thường xuyên giáo dục, nhắc nhở học sinh thực hiện tốt các quy định”.

Lý do: chưa là điểm mạnh nổi bật

- Đoàn đánh giá ngoài đề nghị điểm mạnh nên là: “100% học sinh đảm bảo độ tuổi theo quy định cấp học Trung học cơ sở, được đảm bảo quyền lợi của học sinh theo quy định của Điều 35 trong Điều lệ trường trung học cơ sở, Trung học phổ thông, Trung học phổ thông có nhiều cấp học”.

2. Điểm yếu

- Đoàn đánh giá ngoài không đồng ý với điểm yếu nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá: *“Còn một số học sinh gia đình khó khăn chưa được sự quan tâm sâu sát dẫn đến kết quả học tập chưa tốt”.*

Lý do: mâu thuẫn với mô tả nội hàm mức 1, không đúng nội hàm mức 3

Đoàn đánh giá ngoài đề nghị điểm yếu nên là: “Trường chưa phát huy được vai trò của các em học sinh có thành tích trong học tập, rèn luyện để thực sự có ảnh hưởng tích cực đến các hoạt động của lớp và nhà trường”.

3. Kế hoạch cải tiến chất lượng

Đoàn đánh giá ngoài không đồng ý với kế hoạch cải tiến chất lượng giáo dục nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: *Kết hợp các lực lượng trong và ngoài nhà trường giáo dục đạo đức, đảm bảo các quyền của học sinh theo quy định.*

Năm học 2023 - 2024, nhà trường tăng cường thực hiện giáo dục kỹ năng sống cho học sinh, giúp các em thực hiện tốt nhiệm vụ học sinh trong nhà trường

Lý do: chưa rõ thời gian và đối tượng thực hiện, chưa phát huy được điểm mạnh và khắc phục được điểm yếu.

4. Những nội dung chưa rõ

Không có

5. Đánh giá tiêu chí: đạt Mức 2.

Đánh giá chung về tiêu chuẩn 2:

- Điểm mạnh cơ bản của trường: Đội ngũ cán bộ quản lý, giáo viên của nhà trường đáp ứng về về số lượng và trình độ: 100% cán bộ quản lý và giáo viên đạt chuẩn về trình độ đào tạo theo quy định, trong đó có 25% cán bộ, giáo viên đạt trình độ trên chuẩn.

- Điểm yếu cơ bản của trường: Trong 05 năm liên tiếp tính đến thời điểm đánh giá, Hiệu trưởng chưa đạt ít nhất 01 năm chuẩn hiệu trưởng ở mức tốt.

Trường chưa có nhân viên phụ trách công tác công nghệ thông tin và thiết bị.

- Kiến nghị đối với trường: Xây dựng kế hoạch tuyển dụng viên chức vị trí nhân viên thiết bị và nhân viên công nghệ thông tin để đảm bảo cơ cấu, số lượng nhân sự theo quy định.

III. Tiêu chuẩn 3:

Tiêu chí 3.1: Khuôn viên, khu sân chơi, bãi tập

Mức 1:

a) Khuôn viên đảm bảo xanh, sạch, đẹp, an toàn để tổ chức các hoạt động giáo dục;

b) Có cổng trường, biển tên trường và tường hoặc rào bao quanh;

c) Khu sân chơi, bãi tập có đủ thiết bị tối thiểu, đảm bảo an toàn để luyện tập thể dục, thể thao và các hoạt động giáo dục của nhà trường.

Mức 2:

Khu sân chơi, bãi tập đáp ứng yêu cầu tổ chức các hoạt động giáo dục.

Mức 3:

Các trường nội thành, nội thị có diện tích ít nhất 6m²/học sinh; các trường khu vực nông thôn có diện tích ít nhất 10m²/học sinh; đối với trường trung học được thành lập sau năm 2001 đảm bảo có diện tích mặt bằng theo quy định. Khu sân chơi, bãi tập có diện tích ít nhất bằng 25% tổng diện tích sử dụng của trường.

1. Điểm mạnh

Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với điểm mạnh nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: “*Diện tích sân chơi, bãi tập, khuôn viên đáp ứng các hoạt động giáo dục của nhà trường*”.

2. Điểm yếu

Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với điểm yếu nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: “*Trường chưa đảm bảo về độ phủ mát của cây xanh*”.

3. Kế hoạch cải tiến chất lượng

Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với kế hoạch cải tiến chất lượng nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: “*Năm học 2023 - 2024, Hiệu trưởng cùng với Ban đại diện cha mẹ học sinh xây dựng kế hoạch vận động tài trợ sửa chữa công trình mái che di động và trồng thêm cây xanh có độ phủ mát (cây phượng, ...)*”.

4. Những nội dung chưa rõ

Không có

5. Đánh giá tiêu chí: đạt Mức 2.

Tiêu chí 3.2: Phòng học, phòng học bộ môn và khôi phục vụ học tập

Mức 1:

a) Phòng học có đủ bàn ghế phù hợp với tâm vóc học sinh, có bàn ghế của giáo viên, có bảng viết, đủ điều kiện về ánh sáng, thoáng mát; đảm bảo học nhiều nhất là hai ca trong một ngày;

b) Có đủ phòng học bộ môn theo quy định;

c) Có phòng hoạt động Đoàn - Đội, thư viện và phòng truyền thống.

Mức 2:

a) Phòng học, phòng học bộ môn được xây dựng đạt tiêu chuẩn theo quy định, đảm bảo điều kiện thuận lợi cho học sinh khuyết tật học hòa nhập;

b) Khôi phục vụ học tập, đáp ứng yêu cầu các hoạt động của nhà trường và theo quy định.

Mức 3:

Các phòng học, phòng học bộ môn có đủ các thiết bị dạy học theo quy định. Có phòng để tổ chức các hoạt động giáo dục cho học sinh hoàn cảnh đặc biệt (nếu có).

1. Điểm mạnh

Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với điểm mạnh nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: “Trường mới xây dựng năm 2018 nên cơ sở vật chất tốt cho hoạt động dạy và học, tất cả phòng học đều có máy lạnh và máy chiếu”.

2. Điểm yếu

Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với điểm yếu nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: “Phòng đa chức năng còn thiếu nhiều thiết bị thông minh”.

3. Kế hoạch cải tiến chất lượng

Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với kế hoạch cải tiến chất lượng nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: “Năm học 2023 - 2024, Hiệu trưởng có kế hoạch mua sắm trang bị một số thiết bị thông minh cho phòng đa chức năng”.

4. Những nội dung chưa rõ

Không có

5. Đánh giá tiêu chí: đạt Mức 1.

Tiêu chí 3.3: Khôi hành chính - quản trị

Mức 1:

a) Đáp ứng yêu cầu tối thiểu các hoạt động hành chính - quản trị của nhà trường;

b) Khu để xe được bố trí hợp lý, đảm bảo an toàn, trật tự;

c) Định kì sửa chữa, bổ sung các thiết bị khôi hành chính - quản trị.

Mức 2:

Khối hành chính - quản trị theo qui định; khu bếp, nhà ăn, nhà nghỉ (nếu có) phải đảm bảo điều kiện sức khỏe, an toàn, vệ sinh cho giáo viên, nhân viên và học sinh.

Mức 3:

Khối hành chính - quản trị có đầy đủ các thiết bị được sắp xếp hợp lý, khoa học và hỗ trợ hiệu quả các hoạt động nhà trường.

1. Điểm mạnh

Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với điểm mạnh nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: *“Khối hành chính - quản trị bố trí hợp lý nên phục vụ tốt cho hoạt động hành chính quản trị”*.

2. Điểm yếu

Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với điểm yếu nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: *“Khu để xe học sinh chưa có mái che”*.

3. Kế hoạch cải tiến chất lượng

Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với kế hoạch cải tiến chất lượng nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: *“Năm học 2023 - 2024, hiệu trưởng cùng với ban đại diện cha mẹ học sinh vận động tài trợ công trình lắp đặt mái che di động khu để xe học sinh bằng khung sắt mái bạt”*.

4. Những nội dung chưa rõ

Không có

5. Đánh giá tiêu chí: đạt Mức 3.

Tiêu chí 3.4: Khu vệ sinh, hệ thống cấp thoát nước

Mức 1:

a) Khu vệ sinh riêng cho nam, nữ, giáo viên, nhân viên, học sinh đảm bảo không ô nhiễm môi trường; khu vệ sinh đảm bảo sử dụng thuận lợi cho học sinh khuyết tật học hòa nhập;

b) Hệ thống thoát nước đảm bảo vệ sinh môi trường; hệ thống cấp nước sạch đảm bảo nước uống và nước sinh hoạt cho giáo viên, nhân viên và học sinh;

c) Thu gom rác và xử lý chất thải đảm bảo vệ sinh môi trường.

Mức 2:

a) Khu vệ sinh đảm bảo thuận tiện, được xây dựng phù hợp với cảnh quan và theo quy định;

b) Hệ thống cấp nước sạch, hệ thống thoát nước, thu gom và xử lý chất thải đáp ứng quy định của Bộ Giáo dục và Đào tạo và Bộ Y tế.

1. Điểm mạnh

Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với điểm mạnh nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: *“Trường có đầy đủ các công trình vệ sinh theo quy định, mới và*

sạch sẽ. Có hệ thống cung cấp nước sạch đảm bảo nhu cầu sử dụng của cán bộ, giáo viên, nhân viên và học sinh”.

2. Điểm yếu

Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với điểm yếu nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: “*Khu tập kết rác vẫn nằm gần khu sân chơi, bãi tập*”.

3. Kế hoạch cải tiến chất lượng

Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với kế hoạch cải tiến chất lượng nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: “*Năm học 2024 - 2025, Hiệu trưởng xây dựng kế hoạch lắp đặt hàng rào cây xanh; làm hàng rào để cách ly khu tập kết rác với khu sân chơi bãi tập*”.

4. Những nội dung chưa rõ

Không có

5. Đánh giá tiêu chí: đạt Mức 2.

Tiêu chí 3.5: Thiết bị

Mức 1:

a) Có đủ thiết bị văn phòng và các thiết bị khác phục vụ các hoạt động của nhà trường;

b) Có đủ thiết bị dạy học đáp ứng yêu cầu tối thiểu theo quy định;

c) Hàng năm các thiết bị được kiểm kê, sửa chữa.

Mức 2:

a) Hệ thống máy tính được kết nối Internet phục vụ công tác quản lý, hoạt động dạy học;

b) Có đủ thiết bị dạy học theo quy định;

c) Hàng năm, được bổ sung các thiết bị dạy học và thiết bị dạy học tự làm.

Mức 3:

Phòng thí nghiệm hoặc khu vực thực hành (nếu có) đủ thiết bị đảm bảo hoạt động thường xuyên và hiệu quả; thiết bị dạy học, thiết bị dạy học tự làm được khai thác, sử dụng hiệu quả đáp ứng yêu cầu đổi mới nội dung phương pháp dạy học và nâng cao chất lượng giáo dục của nhà trường.

1. Điểm mạnh

Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với điểm mạnh nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: “*Nhà trường có đầy đủ thiết bị dạy học phục vụ cho công tác dạy học theo quy định. Giáo viên thường xuyên sử dụng có hiệu quả các thiết bị dạy học*”.

2. Điểm yếu

Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với điểm yếu nhà trường nêu trong báo cáo tự

đánh giá là: “Số lượng thiết bị dạy học tự làm còn hạn chế. Do phụ trách thiết bị là giáo viên kiêm nhiệm nên việc quản lý đồ dùng dạy học tự làm chưa đạt hiệu quả cao”.

3. Kế hoạch cải tiến chất lượng

Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với kế hoạch cải tiến chất lượng nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: “Năm học 2023 - 2024, Hiệu trưởng xây dựng kế hoạch tổ chức các hội thi tự làm đồ dùng dạy học đưa vào thang điểm thi đua khen thưởng của nhà trường”.

4. Những nội dung chưa rõ

Không có

5. Đánh giá tiêu chí: đạt Mức 2.

Tiêu chí 3.6: Thư viện

Mức 1:

a) Được trang bị sách, báo, tạp chí, bản đồ, tranh ảnh giáo dục, băng đĩa giáo khoa và các xuất bản phẩm tham khảo tối thiểu phục vụ hoạt động nghiên cứu, hoạt động dạy học, các hoạt động khác của nhà trường;

b) Hoạt động của thư viện đáp ứng yêu cầu tối thiểu về nghiên cứu, hoạt động dạy học, các hoạt động khác của cán bộ quản lý, giáo viên, nhân viên, học sinh;

c) Hằng năm thư viện được kiểm kê, bổ sung sách, báo, tạp chí, bản đồ, tranh ảnh giáo dục, băng đĩa giáo khoa và các xuất bản phẩm tham khảo.

Mức 2:

Thư viện của nhà trường đạt Thư viện trường học đạt chuẩn trở lên.

Mức 3:

Thư viện của nhà trường đạt Thư viện trường học tiên tiến trở lên; hệ thống máy tính của thư viện được kết nối Internet đáp ứng nhu cầu nghiên cứu, hoạt động dạy học, các hoạt động khác của cán bộ quản lý, giáo viên, nhân viên và học sinh.

1. Điểm mạnh

- Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với điểm mạnh nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: “Nhân viên thư viện có nghiệp vụ, nhiệt tình, trách nhiệm trong công tác. Trường được xây dựng mới nên cơ sở vật chất của phòng thư viện tương đối đồng bộ, đảm bảo phục vụ cho nhu cầu đọc sách và nghiên cứu tài liệu của học sinh và giáo viên.

Thường xuyên bổ sung sách, báo, tài liệu tham khảo cho giáo viên và học sinh”.

2. Điểm yếu

- Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với điểm yếu nhà trường nêu trong báo cáo

tự đánh giá là: “Chưa khai thác hết công năng các trang thiết bị hiện có để làm phong phú đa dạng hình thức đọc”.

3. Kế hoạch cải tiến chất lượng

- Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với kế hoạch cải tiến chất lượng nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: “Năm học 2023 - 2024, nhân viên thư viện tập trung xây dựng kế hoạch hoạt động, trong đó tập trung xây dựng việc sử dụng có hiệu quả hệ thống thư viện điện tử”.

4. Những nội dung chưa rõ

Không có

5. Đánh giá tiêu chí: đạt Mức 3.

Đánh giá chung về tiêu chuẩn 3:

- Điểm mạnh cơ bản của trường: Cơ sở vật chất khang trang, có đủ số lượng các phòng học và phòng bộ môn theo quy định ở mức tối thiểu. Các phòng học được trang bị cơ sở vật chất (điều hoà, máy chiếu) và các thiết bị dạy học đầy đủ phục vụ tốt cho công tác giảng dạy và học tập.

Trường được xây dựng mới nên cơ sở vật chất của phòng thư viện tương đối đồng bộ, đảm bảo phục vụ cho nhu cầu đọc sách và nghiên cứu tài liệu của học sinh và giáo viên.

Khôi hành chính - quản trị bố trí hợp lý nên phục vụ tốt cho hoạt động hành chính quản trị.

- Điểm yếu cơ bản của trường: Bộ phận thiết bị chưa thống kê các thiết bị dạy học tối thiểu nhà trường đang có so với Danh mục thiết bị dạy học tối thiểu ban hành kèm theo Thông tư 38/2021/TT-BGDĐT ngày 30 tháng 12 năm 2021 của Bộ Giáo dục và Đào tạo.

- Kiến nghị đối với trường:

Tham mưu, đề xuất UBND phường 22, UBND quận Bình Thạnh thực hiện cải tạo, sửa chữa cơ sở vật chất để bổ sung 01 phòng Âm nhạc/ Mỹ thuật để đáp ứng khối phòng học tập tối thiểu theo quy định tại điểm b, c khoản 2 điều 14 Thông tư số 13/2020/TT-BGDĐT.

Tham mưu, đề xuất UBND phường 22, UBND quận Bình Thạnh thực hiện cải tạo, sơn lại mặt dựng bên ngoài toàn trường để đảm bảo độ bền và thẩm mỹ.

IV. Tiêu chuẩn 4:

Tiêu chí 4.1: Ban đại diện cha mẹ học sinh

Mức 1:

a) Được thành lập và hoạt động theo quy định tại Điều lệ Ban đại diện cha mẹ học sinh;

b) Có kế hoạch hoạt động theo năm học;

c) Tổ chức thực hiện kế hoạch hoạt động đúng tiến độ.

Mức 2:

Phối hợp có hiệu quả với nhà trường trong việc tổ chức thực hiện nhiệm vụ năm học và các hoạt động giáo dục; hướng dẫn, tuyên truyền, phổ biến pháp luật, chủ trương chính sách về giáo dục đối với cha mẹ học sinh; huy động học sinh đến trường, vận động học sinh đã bỏ học trở lại lớp.

Mức 3:

Phối hợp có hiệu quả với nhà trường, xã hội trong việc thực hiện các nhiệm vụ theo quy định của Điều lệ Ban đại diện cha mẹ học sinh.

1. Điểm mạnh

Đoàn Đánh giá ngoài đồng ý với điểm mạnh nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá: *“Ban đại diện cha mẹ học sinh nhiệt tình và trách nhiệm. Ban đại diện cha mẹ học sinh trường đã làm tốt các việc tuyên truyền công tác xã hội hoá giáo dục trong nhà trường, phối hợp với nhà trường trong việc tuyên truyền vận động cha mẹ học sinh có trách nhiệm quan tâm chăm sóc và quản lí, giáo dục đạo đức con em; tích cực tham gia đóng góp vật chất, tinh thần cho sự nghiệp xây dựng và phát triển nhà trường”*. Tuy nhiên, Đoàn Đánh giá ngoài khuyến nghị viết lại như sau: *“Ban đại diện cha mẹ học sinh các lớp, Ban đại diện cha mẹ học sinh nhà trường luôn đồng hành cùng nhà trường trong mọi hoạt động giáo dục, hỗ trợ về tinh thần lẫn vật chất trong việc nâng cao hiệu quả giảng dạy và học tập của nhà trường. Bên cạnh đó việc phối hợp tốt với các đoàn thể, tham mưu tốt với chính quyền địa phương cũng tạo nên rất nhiều thuận lợi trong việc ổn định an ninh chính trị, đảm bảo trật tự, an toàn trường học xung quanh khuôn viên trường, góp phần ngăn chặn tệ nạn xâm nhập trường học”*.

2. Điểm yếu

Đoàn Đánh giá ngoài đồng ý với điểm yếu nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá: *“Chưa có sự tham gia của tất cả các thành viên trong Ban đại diện cha mẹ học sinh”*. Tuy nhiên, Đoàn Đánh giá ngoài khuyến nghị viết lại như sau: *“Một số thành viên của Ban đại diện cha mẹ học sinh các lớp, Ban đại diện cha mẹ học sinh nhà trường chưa tham gia đầy đủ các cuộc họp, chưa thực hiện hết chức năng, nhiệm vụ theo quy định”*.

3. Kế hoạch cải tiến chất lượng

Đoàn Đánh giá ngoài đồng ý với kế hoạch cải tiến chất lượng của nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá: *“Từ năm học 2023 - 2024, hiệu trưởng sẽ triển khai và thường xuyên triển khai kịp thời các văn bản có liên quan đến Ban đại diện cha mẹ học sinh để Ban đại diện hoạt động đúng quy định.*

Trưởng Ban đại diện cha mẹ học sinh phối hợp với hiệu trưởng trong công tác củng cố, kiện toàn nhân sự đảm bảo các thành viên Ban đại diện cha mẹ học sinh tham gia tốt các hoạt động của nhà trường”.

4. Những nội dung chưa rõ

Không có

5. Đánh giá tiêu chí: đạt Mức 2.

Tiêu chí 4.2: Công tác tham mưu cấp ủy Đảng, chính quyền và phối hợp với các tổ chức, cá nhân của nhà trường

Mức 1:

a) Tham mưu cấp ủy Đảng, chính quyền để thực hiện kế hoạch giáo dục của nhà trường;

b) Tuyên truyền nâng cao nhận thức và trách nhiệm của cộng đồng về chủ trương, chính sách của Đảng, Nhà nước, ngành Giáo dục; về mục tiêu, nội dung và kế hoạch giáo dục của nhà trường;

c) Huy động và sử dụng các nguồn lực hợp pháp của các tổ chức, cá nhân đúng quy định.

Mức 2:

a) Tham mưu cấp ủy Đảng, chính quyền để tạo điều kiện cho nhà trường thực hiện phương hướng, chiến lược xây dựng và phát triển;

b) Phối hợp với các tổ chức, đoàn thể, cá nhân để giáo dục truyền thống lịch sử, văn hóa, đạo đức lối sống, pháp luật, nghệ thuật, thể dục thể thao và các nội dung giáo dục khác cho học sinh; chăm sóc di tích lịch sử, cách mạng, công trình văn hóa; chăm sóc gia đình thương binh, liệt sĩ, gia đình có công với cách mạng, Bà mẹ Việt Nam anh hùng ở địa phương.

Mức 3:

Tham mưu cấp ủy Đảng, chính quyền và phối hợp có hiệu quả với các tổ chức, cá nhân xây dựng nhà trường trở thành trung tâm văn hóa, giáo dục của địa phương.

1. Điểm mạnh

Đoàn Đánh giá ngoài đồng ý với điểm mạnh nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá: “Nhà trường tham mưu Đảng ủy Phường 22, quận Bình Thạnh, Ủy ban nhân dân Phường 22, quận Bình Thạnh để tạo điều kiện cho nhà trường từng bước thực hiện phương hướng, chiến lược xây dựng và phát triển”.

2. Điểm yếu

Đoàn Đánh giá ngoài đồng ý với điểm yếu nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá: “Chưa có sự tham gia đồng đều của tất cả các thành viên trong nhà trường”

3. Kế hoạch cải tiến chất lượng

Đoàn Đánh giá ngoài đồng ý với kế hoạch cải tiến chất lượng của nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá: “Từ năm học 2023 - 2024, Hiệu trưởng tăng cường, phối hợp có hiệu quả với các tổ chức, cá nhân trong việc xây dựng nhà trường trở thành trung tâm văn hóa, giáo dục của địa phương.

Hiệu trưởng phân công các đoàn thể phối hợp, tham gia đầy đủ các hoạt động phong trào nhà trường và địa phương”.

4. Những nội dung chưa rõ

Không có

5. Đánh giá tiêu chí: đạt Mức 2.

Đánh giá chung về tiêu chuẩn 4:

- Điểm mạnh cơ bản của trường: Ban đại diện cha mẹ học sinh các lớp, Ban đại diện cha mẹ học sinh nhà trường luôn đồng hành cùng nhà trường trong mọi hoạt động giáo dục, hỗ trợ về tinh thần lẫn vật chất trong việc nâng cao hiệu quả giảng dạy và học tập của nhà trường. Bên cạnh đó, việc phối hợp tốt với các đoàn thể, tham mưu tốt với chính quyền địa phương cũng tạo nên rất nhiều thuận lợi trong việc ổn định an ninh chính trị, đảm bảo trật tự, an toàn trường học xung quanh khuôn viên trường, góp phần ngăn chặn tệ nạn xâm nhập trường học.

- Điểm yếu cơ bản của trường: Một số thành viên của Ban đại diện cha mẹ học sinh các lớp, Ban đại diện cha mẹ học sinh nhà trường chưa tham gia đầy đủ các cuộc họp, chưa thực hiện hết chức năng, nhiệm vụ theo quy định.

- Kiến nghị đối với trường: Nhà trường cần quan tâm tổ chức hoạt động Ban Đại diện Cha mẹ học sinh theo đúng Điều lệ Ban Đại diện Cha mẹ học sinh ban hành kèm theo Thông tư số 55/2011/TT-BGDĐT ngày 22 tháng 11 năm 2011 của Bộ Giáo dục và Đào tạo.

V. Tiêu chuẩn 5: Hoạt động giáo dục và kết quả giáo dục

Tiêu chí 5.1: Thực hiện Chương trình giáo dục phổ thông

Mức 1:

a) Tổ chức dạy học đúng, đủ các môn học và các hoạt động giáo dục theo quy định, đảm bảo mục tiêu giáo dục;

b) Vận dụng các phương pháp, kỹ thuật dạy học, tổ chức hoạt động dạy học đảm bảo mục tiêu, nội dung giáo dục, phù hợp đối tượng học sinh và điều kiện nhà trường; bồi dưỡng phương pháp tự học, nâng cao khả năng làm việc theo nhóm và rèn luyện kỹ năng vận dụng kiến thức vào thực tiễn;

c) Các hình thức kiểm tra, đánh giá học sinh đa dạng đảm bảo khách quan và hiệu quả.

Mức 2:

a) Thực hiện đúng chương trình, kế hoạch giáo dục; lựa chọn nội dung, thời lượng, phương pháp, hình thức dạy học phù hợp với từng đối tượng và đáp ứng yêu cầu, khả năng nhận thức của học sinh;

b) Phát hiện và bồi dưỡng học sinh có năng khiếu, phụ đạo học sinh gặp khó khăn trong học tập, rèn luyện.

Mức 3:

Hằng năm, rà soát, phân tích, đánh giá hiệu quả và tác động của các biện pháp, giải pháp tổ chức các hoạt động giáo dục nhằm nâng cao chất lượng dạy học của giáo viên, học sinh.

1. Điểm mạnh

Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với điểm mạnh nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: *“Các nhóm chuyên môn đã vận dụng các phương pháp, kỹ thuật dạy học tiên tiến, phát huy được khả năng hợp tác làm việc nhóm của học sinh, rèn luyện kỹ năng tự học cho học sinh”.*

2. Điểm yếu

Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với điểm yếu nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: *“Việc áp dụng phương pháp dạy học theo hướng Stem, phương pháp dự án ở một vài môn học còn ít.*

Giáo viên chủ nhiệm chưa có các biện pháp hiệu quả trong việc khắc phục tình trạng nghỉ học phụ đạo của học sinh”.

3. Kế hoạch cải tiến chất lượng

Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với kế hoạch cải tiến chất lượng giáo dục nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: *“Từ năm học 2023 - 2024, phó hiệu trưởng chuyên môn chỉ đạo nhóm trưởng các môn: vào tuần thứ 3 của tháng 8 khi xây dựng kế hoạch năm học phải tăng cường xây dựng kế hoạch thực hiện các chuyên đề giáo dục STEM, chuyên đề dạy học theo dự án, mở rộng không gian lớp học,... cụ thể trong từng học kỳ. Mỗi nhóm chuyên môn thực hiện ít nhất một chuyên đề trong một học kỳ, có tiết thao giảng minh họa như ở học kỳ một thực hiện chuyên đề quận môn Giáo dục công dân, môn Sinh, chuyên đề STEM ở trường có môn Vật lí. Học kỳ hai thực hiện chuyên đề quận có môn Hóa học, Ngữ văn, Lịch sử, Địa lí. Ngoài ra giáo viên khi đăng kí tiết dạy tốt cũng vận dụng phương pháp mới.*

Cử thêm giáo viên tham gia các đợt tập huấn về giáo dục STEM, ứng dụng công nghệ thông tin trong dạy học.

Giáo viên chủ nhiệm theo dõi sát tình hình học phụ đạo của học sinh, có sự phối hợp chặt chẽ với cha mẹ học sinh trong việc giải quyết học sinh nghỉ học phụ đạo”.

4. Những nội dung chưa rõ

Không có

5. Đánh giá tiêu chí: đạt Mức 1.

Tiêu chí 5.2: Tổ chức hoạt động giáo dục cho học sinh có hoàn cảnh khó khăn, học sinh có năng khiếu, học sinh gặp khó khăn trong học tập và rèn luyện

Mức 1:

a) Có kế hoạch giáo dục cho học sinh có hoàn cảnh khó khăn, học sinh có năng khiếu, học sinh gặp khó khăn trong học tập và rèn luyện;

b) Tổ chức thực hiện kế hoạch hoạt động giáo dục cho học sinh có hoàn cảnh khó khăn, học sinh có năng khiếu, học sinh gặp khó khăn trong học tập và rèn luyện;

c) Hằng năm rà soát, đánh giá các hoạt động giáo dục học sinh có hoàn cảnh khó khăn, học sinh có năng khiếu, học sinh gặp khó khăn trong học tập và rèn luyện.

Mức 2:

Học sinh có hoàn cảnh khó khăn, học sinh có năng khiếu, học sinh gặp khó khăn trong học tập và rèn luyện đáp ứng được mục tiêu giáo dục theo kế hoạch giáo dục.

Mức 3:

Nhà trường có học sinh năng khiếu về các môn học, thể thao, nghệ thuật được cấp có thẩm quyền ghi nhận.

1. Điểm mạnh

Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với điểm mạnh nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: “Việc duy trì sĩ số học sinh đạt chỉ tiêu theo kế hoạch và tỷ lệ học sinh bỏ học thấp. Nhà trường thực hiện tốt công tác miễn giảm học phí cho những học sinh khó khăn và vận động các suất học bổng cho học sinh.

Nhà trường lập kế hoạch, triển khai và tổ chức thực hiện bồi dưỡng học sinh giỏi các môn văn hóa, bồi dưỡng học sinh có năng khiếu thể dục thể thao, năng khiếu vẽ, khéo tay kỹ thuật tham dự các kỳ thi cấp quận, cấp thành phố và học sinh đạt nhiều thành tích đáng kể”.

2. Điểm yếu

Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với điểm yếu nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: “Chưa có nhiều câu lạc bộ giúp phát huy năng khiếu của học sinh.

Công tác quản lý học sinh học phụ đạo chưa đạt hiệu quả”.

3. Kế hoạch cải tiến chất lượng

Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với kế hoạch cải tiến chất lượng giáo dục nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: “Trong năm 2023 - 2024, Phó hiệu trưởng phân công các nhóm Tin học, Khoa học tự nhiên, Toán, Ngữ văn, Lịch sử và Địa lí, Tiếng Anh, Công nghệ xây dựng kế hoạch thành lập thêm các câu lạc bộ tạo thêm sân chơi và phát huy năng khiếu học sinh.

Giáo viên chủ nhiệm theo dõi sát tình hình chuyên cần học phụ đạo của học sinh để có các biện pháp khắc phục kịp thời”.

4. Những nội dung chưa rõ

Không có

5. Đánh giá tiêu chí: đạt Mức 1.

Tiêu chí 5.3: Thực hiện nội dung giáo dục địa phương theo qui định

Mức 1:

a) Nội dung giáo dục địa phương cho học sinh được thực hiện theo kế hoạch;

b) Các hình thức kiểm tra, đánh giá học sinh về nội dung giáo dục địa phương đảm bảo khách quan và hiệu quả;

c) Hằng năm, rà soát, đánh giá, cập nhật tài liệu, đề xuất điều chỉnh nội dung giáo dục địa phương.

Mức 2:

Nội dung giáo dục địa phương phù hợp với mục tiêu môn học và gắn lý luận với thực tiễn.

1. Điểm mạnh

Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với điểm mạnh nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá: “Hằng năm, nhà trường tổ chức có hiệu quả hoạt động tìm hiểu thực tế địa phương với các địa điểm như nhà truyền thống Quận, khu di tích Lăng Ông, các bảo tàng ở Thành phố Hồ Chí Minh từ đó giúp học sinh có thêm hiểu biết và tình cảm đối với địa phương mình đang sinh sống”.

2. Điểm yếu

Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với điểm yếu nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá: “Các tài liệu giảng dạy giáo dục địa phương còn ít”.

3. Kế hoạch cải tiến chất lượng

Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với kế hoạch cải tiến chất lượng giáo dục nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá: “Thư viện tăng cường trang bị các tài liệu bổ trợ về giáo dục địa phương để giáo viên có thêm tư liệu trong giảng dạy kiến thức địa phương trong năm 2023 - 2024.

Phó hiệu trưởng chuyên môn tăng cường chỉ đạo các nhóm chuyên môn vận dụng các phương pháp dạy học tích cực, tích hợp có hiệu quả nội dung giáo dục địa phương vào các bài dạy”.

4. Những nội dung chưa rõ

Không có

5. Đánh giá tiêu chí: đạt Mức 2.

Tiêu chí 5.4: Các hoạt động trải nghiệm và hướng nghiệp

Mức 1:

a) Có kế hoạch tổ chức các hoạt động trải nghiệm, hướng nghiệp theo qui định và phù hợp với điều kiện của nhà trường;

b) Tổ chức được các hoạt động trải nghiệm, hướng nghiệp theo kế hoạch;

c) Phân công, huy động giáo viên, nhân viên trong nhà trường tham gia các hoạt động trải nghiệm, hướng nghiệp.

Mức 2:

a) Tổ chức được các hoạt động trải nghiệm, hướng nghiệp với các hình thức phong phú, phù hợp học sinh và đạt kết quả thiết thực;

b) Định kỳ rà soát, đánh giá kế hoạch tổ chức các hoạt động trải nghiệm, hướng nghiệp.

1. Điểm mạnh

Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với điểm mạnh nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá: “Việc tổ chức các hoạt động trải nghiệm, hướng nghiệp được thực hiện đều đặn hằng năm theo kế hoạch.

Nhà trường có sự phân công hợp lý và huy động được giáo viên, nhân viên tham gia tích cực các hoạt động trải nghiệm, hướng nghiệp”.

2. Điểm yếu

Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với điểm yếu nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá: “Các hình thức tổ chức hoạt động trải nghiệm, hướng nghiệp chưa phong phú. Các tiết học ngoài nhà trường thực hiện còn ít.

Công tác rà soát, đánh giá kế hoạch tổ chức các hoạt động trải nghiệm, hướng nghiệp thực hiện chưa tốt”.

3. Kế hoạch cải tiến chất lượng

Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với kế hoạch cải tiến chất lượng giáo dục nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá: “Trong năm học 2023 - 2024, phó hiệu trưởng chuyên môn chỉ đạo nhóm trưởng tăng cường xây dựng kế hoạch thực hiện các tiết học ngoài nhà trường ở các bộ môn Ngữ văn, Lịch sử - Địa lí, Giáo dục công dân.

Nhà trường thực hiện rà soát, định hướng phân luồng học sinh sau tốt nghiệp trung học cơ sở ngay đầu học kì 2.

Hiệu trưởng chỉ đạo phó hiệu trưởng thực hiện báo cáo tổng kết sau mỗi đợt tổ chức các hoạt động trải nghiệm, hướng nghiệp cho học sinh”.

4. Những nội dung chưa rõ

Không có

5. Đánh giá tiêu chí: đạt Mức 1.

Tiêu chí 5.5: Hình thành, phát triển các kỹ năng sống cho học sinh

Mức 1:

a) Có kế hoạch định hướng giáo dục học sinh hình thành, phát triển các kỹ năng sống phù hợp với khả năng học tập của học sinh, điều kiện nhà trường và địa phương;

b) Quá trình rèn luyện, tích lũy kỹ năng sống, hiểu biết xã hội, thực hành pháp luật cho học sinh có chuyển biến tích cực thông qua các hoạt động giáo dục;

c) Đạo đức, lối sống của học sinh từng bước được hình thành, phát triển phù hợp với pháp luật, phong tục tập quán địa phương và truyền thống văn hóa dân tộc Việt Nam.

Mức 2:

a) Hướng dẫn học sinh biết tự đánh giá kết quả học tập và rèn luyện;

b) Khả năng vận dụng kiến thức vào thực tiễn của học sinh từng bước hình thành và phát triển.

Mức 3:

Bước đầu, học sinh có khả năng nghiên cứu khoa học, công nghệ theo người hướng dẫn, chuyên gia khoa học và người giám sát chỉ dẫn.

1. Điểm mạnh

Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với điểm mạnh nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá: “Nhà trường đã rất chủ động, sáng tạo trong việc tổ chức cho học sinh tham gia các hoạt động ngoại khóa, hoạt động xã hội do các cấp tổ chức giúp các em có điều kiện rèn luyện, tiếp cận với thiên nhiên, xã hội”.

2. Điểm yếu

Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với điểm yếu nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá: “Các hoạt động nghiên cứu khoa học của học sinh chưa nhiều và chưa có sự đầu tư đúng mức. Giáo viên chưa có nhiều kinh nghiệm trong công tác hướng dẫn học sinh nghiên cứu khoa học”.

3. Kế hoạch cải tiến chất lượng

Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với kế hoạch cải tiến chất lượng giáo dục nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá: “Từ năm học 2023 - 2024, phó hiệu trưởng chỉ đạo các nhóm chuyên môn tăng cường hoạt động hướng dẫn học sinh nghiên cứu khoa học và đưa vào kế hoạch nhóm ngay từ đầu năm.

Nhà trường phối hợp với Trung tâm giáo dục kỹ năng sống tổ chức các chuyên đề dưới cờ về kỹ năng tự đánh giá của học sinh.

Phối hợp các khối trưởng chủ nhiệm các khối thực hiện nhiều hơn các chuyên đề giáo dục kỹ năng sống cho học sinh vào tiết sinh hoạt dưới cờ.

Lập kế hoạch thực hiện chuyên đề dưới sân cho các nhóm chuyên môn xuyên suốt năm học”.

4. Những nội dung chưa rõ

Không có

5. Đánh giá tiêu chí: đạt Mức 1.

Tiêu chí 5.6: Kết quả giáo dục

Mức 1:

- a) *Kết quả học lực, hạnh kiểm học sinh đạt yêu cầu theo kế hoạch của nhà trường;*
- b) *Tỷ lệ học sinh lên lớp và tốt nghiệp đạt yêu cầu theo kế hoạch của nhà trường;*
- c) *Định hướng phân luồng cho học sinh đạt yêu cầu theo kế hoạch của nhà trường.*

Mức 2:

- a) *Kết quả học lực, hạnh kiểm của học sinh có chuyển biến tích cực trong 05 năm liên tiếp tính đến thời điểm đánh giá;*
- b) *Tỷ lệ học sinh lên lớp và tốt nghiệp có chuyển biến tích cực trong 05 năm liên tiếp tính đến thời điểm đánh giá.*

Mức 3:

- a) *Kết quả học lực, hạnh kiểm của học sinh:*
 - *Tỷ lệ học sinh xếp loại giỏi của trường thuộc vùng khó khăn: Đạt ít nhất 05% đối với trường trung học cơ sở (hoặc cấp trung học cơ sở), trường trung học phổ thông (hoặc cấp trung học phổ thông) và 20% đối với trường chuyên;*
 - *Tỷ lệ học sinh xếp loại giỏi của trường thuộc các vùng còn lại: Đạt ít nhất 10% đối với trường trung học cơ sở (hoặc cấp trung học cơ sở), trường trung học phổ thông (hoặc cấp trung học phổ thông) và 25% đối với trường chuyên;*
 - *Tỷ lệ học sinh xếp loại khá của trường thuộc vùng khó khăn: Đạt ít nhất 30% đối với trường trung học cơ sở (hoặc cấp trung học cơ sở), 20% đối với trường trung học phổ thông (hoặc cấp trung học phổ thông) và 55% đối với trường chuyên;*
 - *Tỷ lệ học sinh xếp loại khá của trường thuộc các vùng còn lại: Đạt ít nhất 35% đối với trường trung học cơ sở (hoặc cấp trung học cơ sở), 25% đối với trường trung học phổ thông (hoặc cấp trung học phổ thông) và 60% đối với trường chuyên;*
 - *Tỷ lệ học sinh xếp loại yếu, kém của trường thuộc vùng khó khăn: không quá 10% đối với trường trung học cơ sở (hoặc cấp trung học cơ sở) và trường trung học phổ thông (hoặc cấp trung học phổ thông), trường chuyên không có học sinh yếu, kém;*
 - *Tỷ lệ học sinh xếp loại yếu, kém của trường thuộc các vùng còn lại: không quá 05% đối với trường trung học cơ sở (hoặc cấp trung học cơ sở) và trường trung học phổ thông (hoặc cấp trung học phổ thông), trường chuyên không có học sinh yếu, kém;*
 - *Đối với nhà trường có lớp tiểu học: Tỷ lệ học sinh hoàn thành chương trình lớp học đạt 95%; tỷ lệ trẻ em 11 tuổi hoàn thành chương trình tiểu học đạt*

ít nhất 90%, đối với trường thuộc xã có điều kiện kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn đạt ít nhất 80%; các trẻ em 11 tuổi còn lại đều đang học các lớp tiểu học;

- Tỷ lệ học sinh xếp loại hạnh kiểm khá, tốt đạt ít nhất 90% đối với trường trung học cơ sở (hoặc cấp trung học cơ sở), trường trung học phổ thông (hoặc cấp trung học phổ thông) và 98% đối với trường chuyên.

b) Tỷ lệ học sinh bỏ học và lưu ban:

- Vùng khó khăn: Không quá 03% học sinh bỏ học, không quá 05% học sinh lưu ban; trường chuyên không có học sinh lưu ban và học sinh bỏ học;

- Các vùng còn lại: Không quá 01% học sinh bỏ học, không quá 02% học sinh lưu ban; trường chuyên không có học sinh lưu ban và học sinh bỏ học.

1. Điểm mạnh

Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với điểm mạnh nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá: “Chất lượng giáo dục của trường trong những năm gần đây có chuyển biến tích cực. Tỷ lệ học sinh xếp loại hạnh kiểm trung bình giảm.

Tỷ lệ học sinh tốt nghiệp trung học cơ sở đạt 100%”.

2. Điểm yếu

Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với điểm yếu nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá: “Công tác tư vấn về định hướng nghề nghiệp sau tốt nghiệp trung học cơ sở cho cha mẹ học sinh chưa đạt hiệu quả cao.

Chất lượng giáo dục có chuyển biến nhưng chưa liên tục qua các năm. Tỷ lệ học sinh bỏ học và lưu ban còn cao”.

3. Kế hoạch cải tiến chất lượng

Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với kế hoạch cải tiến chất lượng giáo dục nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá: “Từ năm học 2023 - 2024, giáo viên chủ nhiệm rà soát học sinh không đủ năng lực thi vào lớp 10 và định hướng nghề nghiệp cho các em ngay từ đầu học kỳ II. Cán bộ quản lý phối hợp với các trung tâm dạy nghề tăng cường tổ chức hội thảo để tư vấn về nghề nghiệp cho cha mẹ học sinh và học sinh.

Từ năm 2023 - 2024, phó hiệu trưởng chuyên môn chỉ đạo các nhóm chuyên môn tăng cường sử dụng phương pháp dạy học tích cực; ứng dụng công nghệ thông tin trong giảng dạy; đổi mới kiểm tra đánh giá học sinh; tăng cường các hoạt động giáo dục kỹ năng sống; hoạt động trải nghiệm; nâng cao hiệu quả chất lượng dạy phụ đạo nhằm nâng cao chất lượng giáo dục của nhà trường, giảm tỷ lệ lưu ban hằng năm.

Giáo viên chủ nhiệm có sự phối hợp chặt chẽ hơn nữa với cha mẹ học sinh, hội khuyến học trong việc vận động, tạo điều kiện các em trở lại lớp nhằm giảm tỉ lệ bỏ học.

Nâng cao chất lượng các bộ môn có tỉ lệ yếu, kém cao ngay sau đợt báo điểm đầu tiên của học kỳ 1, các nhóm chuyên môn họp nhóm đẩy mạnh phân tích

nguyên nhân yếu, kém; đưa ra biện pháp khắc phục cụ thể đối với từng trường hợp, tăng cường phối hợp giữa giáo viên chủ nhiệm - giáo viên bộ môn và cha mẹ học sinh.

Từ đầu năm học, phó hiệu trưởng có sự lựa chọn, phân công chuyên môn phù hợp với đối tượng học sinh, nhất là 2 khối 6, 9 để nâng cao chất lượng giáo dục.

Cán bộ quản lý, tổ trưởng chuyên môn, nhóm trưởng tăng cường dự giờ thăm lớp, tổ chức nhiều hơn các chuyên đề bồi dưỡng tại trường (dạy học STEM, các phần mềm hỗ trợ dạy học tích cực).

Tích cực tham gia nhiều hơn về số lượng và đầu tư về chất lượng cho các cuộc thi thường niên của giáo viên và học sinh như: giáo viên dạy tốt cấp trường, giáo viên giỏi Chu Văn An, Văn hay chữ tốt, lớn lên cùng sách, Olympic..”.

4. Những nội dung chưa rõ

Không có

5. Đánh giá tiêu chí: đạt Mức 1.

Đánh giá chung về tiêu chuẩn 5:

- Điểm mạnh cơ bản của trường: Hoạt động giáo dục và kết quả giáo dục phản ánh được chất lượng đào tạo của nhà trường. Kết quả đánh giá xếp loại học lực và hạnh kiểm của học sinh đạt yêu cầu theo kế hoạch của nhà trường. Kết quả hoạt động giáo dục nghề phổ thông và hoạt động giáo dục hướng nghiệp cho học sinh trong trường đáp ứng được yêu cầu quy định. Nhà trường thường xuyên tổ chức hoạt động chào mừng các ngày lễ, rèn luyện kỹ năng sống cho học sinh.

- Điểm yếu cơ bản của trường: Các tài liệu về giáo dục địa phương còn ít, hình thức dạy học giáo dục địa phương chưa đa dạng.

Tỉ lệ học sinh nghỉ bỏ học còn cao.

Kết quả học lực, hạnh kiểm đạt yêu cầu theo kế hoạch nhà trường nhưng vẫn còn thấp so với mặt bằng chung trong quận.

- Kiến nghị đối với trường:

Nhà trường phát huy những điểm mạnh đã đạt được, duy trì ổn định về cơ cấu tổ chức và nề nếp hoạt động của các tổ chuyên môn nhằm đẩy mạnh hơn nữa chất lượng giáo dục của nhà trường.

Kế hoạch giáo dục của tổ chuyên môn: khuyến nghị các tổ/ nhóm bộ môn cần thống nhất phân căn cứ theo các văn bản hiện hành để thực hiện xây dựng kế hoạch giáo dục của tổ/ nhóm bộ môn.

Kế hoạch giáo dục của giáo viên: khuyến nghị nên thực hiện theo hướng dẫn của Công văn 5512/BGDĐT-GDTrH ngày 18 tháng 12 năm 2020 của Bộ Giáo dục và Đào tạo về việc xây dựng và tổ chức thực hiện kế hoạch giáo dục của nhà trường.

- Tham mưu, đề xuất UBND phường 22, UBND quận Bình Thạnh thực hiện cải tạo, sơn lại mặt dựng bên ngoài toàn trường để đảm bảo độ bền và thẩm mỹ.

- Xây dựng kế hoạch cải tiến chất lượng giáo dục ở các tiêu chí chưa đạt phù hợp với điều kiện nhà trường để đạt được cấp độ cao hơn trong chu kỳ kiểm định chất lượng giáo dục tiếp theo.

*** Đối với Đảng ủy, Ủy ban nhân dân Phường 22 quận Bình Thạnh**

Quan tâm đề xuất với Ủy ban nhân dân quận Bình Thạnh công tác phân luồng học sinh đầu cấp nhằm giúp trường Trung học cơ sở Cửu Long đảm bảo sĩ số các lớp đạt yêu cầu theo quy định.

*** Đối với Ủy ban nhân dân quận Bình Thạnh**

- Có kế hoạch thực hiện cải tạo, sửa chữa cơ sở vật chất trường Trung học cơ sở Cửu Long để bổ sung 01 phòng Âm nhạc/ Mỹ thuật nhằm đáp ứng khối phòng học tập tối thiểu theo quy định tại điểm b, c khoản 2 điều 14 Thông tư số 13/2020/TT-BGDĐT; thực hiện cải tạo, sơn lại mặt dựng bên ngoài toàn trường để đảm bảo độ bền và thẩm mỹ.

- Mở rộng quy hoạch quỹ đất đáp ứng yêu cầu xây dựng trường đạt các tiêu chí ở cấp độ cao hơn trong chu kỳ kiểm định chất lượng giáo dục tiếp theo.

*** Đối với Sở Giáo dục và Đào tạo Thành phố Hồ Chí Minh**

Công nhận Trường Trung học cơ sở Cửu Long, quận Bình Thạnh đạt kiểm định chất lượng giáo dục Cấp độ 1.

Thành phố Hồ Chí Minh, ngày 19 tháng 3 năm 2024

TRƯỞNG ĐOÀN

(Ký và ghi rõ họ tên)

Đặng Thanh Tùng