

ỦY BAN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH
SỞ GIÁO DỤC VÀ ĐÀO TẠO

BÁO CÁO ĐÁNH GIÁ NGOÀI

Trường Trung học cơ sở Thăng Long, Quận 3

THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH – NĂM 2023

ỦY BAN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH
SỞ GIÁO DỤC VÀ ĐÀO TẠO

BÁO CÁO ĐÁNH GIÁ NGOÀI

Trường Trung học cơ sở Thăng Long, Quận 3

DANH SÁCH VÀ CHỮ KÝ
CÁC THÀNH VIÊN ĐOÀN ĐÁNH GIÁ NGOÀI

TT	Họ và tên, cơ quan công tác	Trách nhiệm được giao	Chữ ký
1	Lê Ngọc Hải Hiệu trưởng Trường Trung học cơ sở Chi Lăng, Quận 4	Trưởng đoàn	
2	Nguyễn Công Phúc Khánh Phó Hiệu trưởng Trường Trung học cơ sở Nguyễn Du, Quận 1	Thư ký	
3	Trần Thị Minh Mẫn Phó Hiệu trưởng Trường Trung học cơ sở Cách Mạng Tháng Tám, Quận 10	Thành viên	
4	Dương Thị Anh Thư Phó Hiệu trưởng Trường Trung học cơ sở Nguyễn Văn Phú, Quận 11	Thành viên	
5	Đỗ Thị Lý Phó Hiệu trưởng Trường Trung học cơ sở Tân Bình, Quận Tân Bình	Thành viên	

MỤC LỤC

NỘI DUNG	Trang
Mục lục	1
Bảng tổng hợp kết quả tự đánh giá	4
Phần I. CƠ SỞ DỮ LIỆU	6
Phần II. TỰ ĐÁNH GIÁ	13
A. ĐẶT VẤN ĐỀ	13
B. TỰ ĐÁNH GIÁ	16
Tiêu chuẩn 1: Tổ chức và quản lý nhà trường	16
Mở đầu	16
Tiêu chí 1.1: Phương hướng, chiến lược xây dựng và phát triển nhà trường	16
Tiêu chí 1.2: Hội đồng trường (Hội đồng quản trị đối với trường tư thục) và các hội đồng khác	19
Tiêu chí 1.3: Tổ chức Đảng Cộng sản Việt Nam, các đoàn thể và tổ chức khác trong nhà trường	22
Tiêu chí 1.4: Hiệu trưởng, phó hiệu trưởng, tổ chuyên môn và tổ văn phòng	25
Tiêu chí 1.5: Lớp học	28
Tiêu chí 1.6: Quản lý hành chính, tài chính và tài sản	30
Tiêu chí 1.7: Quản lý cán bộ, giáo viên và nhân viên	33
Tiêu chí 1.8: Quản lý các hoạt động giáo dục	36
Tiêu chí 1.9: Thực hiện quy chế dân chủ cơ sở	38
Tiêu chí 1.10: Đảm bảo an ninh trật tự, an toàn trường học	40
<i>Kết luận về Tiêu chuẩn 1</i>	43
Tiêu chuẩn 2: Cán bộ quản lý, giáo viên, nhân viên và học sinh	44
Mở đầu	44
Tiêu chí 2.1: Đối với hiệu trưởng, phó hiệu trưởng	45
Tiêu chí 2.2: Đối với giáo viên	47
Tiêu chí 2.3: Đối với nhân viên	49

Tiêu chí 2.4: Đối với học sinh	51
<i>Kết luận về Tiêu chuẩn 2</i>	53
Tiêu chuẩn 3: Cơ sở vật chất và trang thiết bị dạy học	54
Mở đầu	54
Tiêu chí 3.1: Khuôn viên, khu sân chơi, bãi tập	54
Tiêu chí 3.2: Phòng học, phòng học bộ môn và khối phục vụ học tập	56
Tiêu chí 3.3: Khối hành chính - quản trị	58
Tiêu chí 3.4: Khu vệ sinh, hệ thống cấp thoát nước	60
Tiêu chí 3.5: Thiết bị	62
Tiêu chí 3.6: Thư viện	64
<i>Kết luận về Tiêu chuẩn 3</i>	67
Tiêu chuẩn 4: Quan hệ giữa nhà trường, gia đình và xã hội	67
Mở đầu	67
Tiêu chí 4.1: Ban đại diện cha mẹ học sinh	68
Tiêu chí 4.2: Công tác tham mưu cấp ủy Đảng, chính quyền và phối hợp với các tổ chức, cá nhân của nhà trường	71
<i>Kết luận về Tiêu chuẩn 4</i>	75
Tiêu chuẩn 5: Hoạt động giáo dục và kết quả giáo dục	76
Mở đầu	76
Tiêu chí 5.1: Thực hiện chương trình giáo dục phổ thông	76
Tiêu chí 5.2: Tổ chức hoạt động giáo dục cho học sinh có hoàn cảnh khó khăn, học sinh có năng khiếu, học sinh gặp khó khăn trong học tập và rèn luyện	79
Tiêu chí 5.3: Thực hiện nội dung giáo dục địa phương theo quy định	82
Tiêu chí 5.4: Các hoạt động trải nghiệm và hướng nghiệp	84
Tiêu chí 5.5: Hình thành, phát triển các kỹ năng sống cho học sinh	86
Tiêu chí 5.6: Kết quả giáo dục	89
<i>Kết luận về Tiêu chuẩn 5</i>	94
Phần III. KẾT LUẬN CHUNG	96
Phần IV. PHỤ LỤC	

PHẦN I: TỔNG QUAN

1. Giới thiệu

Đoàn đánh giá ngoài được thành lập theo Quyết định số 3265/QĐ-SGDĐT ngày 05 tháng 10 năm 2023 của Giám đốc Sở Giáo dục và Đào tạo Thành phố Hồ Chí Minh.

Bản báo cáo khái quát quá trình đánh giá ngoài, các kết quả đạt được và những kiến nghị đối với Trường trung học cơ sở Thăng Long, Quận 3.

2. Tóm tắt quá trình đánh giá ngoài

Ngày 05 tháng 10 năm 2023, các thành viên đoàn đánh giá ngoài được tập huấn chuyên sâu về đánh giá ngoài do Sở Giáo dục và Đào tạo Thành phố Hồ Chí Minh tổ chức; Triển khai Quyết định và phân công nhiệm vụ các thành viên và dự kiến kế hoạch làm việc của đoàn.

Từ ngày 05 tháng 10 năm 2023 đến ngày 13 tháng 10 năm 2023, các thành viên trong đoàn nhận hồ sơ và nghiên cứu hồ sơ Báo cáo tự đánh giá của Trường Trung học cơ sở Thăng Long, Quận 3; nghiên cứu hồ sơ; viết báo cáo sơ bộ gửi cho trưởng đoàn và thư ký theo Phụ lục 8.

Từ ngày 14 tháng 10 năm 2023 đến ngày 16 tháng 10 năm 2023, thư ký tổng hợp các báo cáo theo Phụ lục 10 (mục 1, 2, 3).

Ngày 17 tháng 10 năm 2023, họp Đoàn đánh giá ngoài lần thứ nhất tại trường trung học cơ sở Nguyễn Du, Quận 1. Trao đổi, thảo luận về báo cáo sơ bộ của cá nhân (Phụ lục 8) đã được tổng hợp sang báo cáo kết quả nghiên cứu hồ sơ đánh giá Phụ lục 10 (mục 1, 2, 3). Phân công nghiên cứu sâu một số tiêu chí cho các thành viên từ ngày 17 tháng 10 năm 2023 đến ngày 19 tháng 10 năm 2023.

Ngày 20 tháng 10 năm 2023, họp Đoàn đánh giá ngoài lần thứ hai tại Trường Trung học cơ sở Chi Lăng, Quận 4. Các thành viên trao đổi lại về báo cáo sơ bộ của các thành viên trong đoàn, thống nhất cách viết phiếu nhận xét tiêu chí. Thông qua và thống nhất dự thảo báo cáo các kết quả nghiên cứu hồ sơ đánh giá; kế hoạch khảo sát sơ bộ và khảo sát chính thức.

Ngày 25 tháng 10 năm 2023, trưởng đoàn và thư ký tổng hợp, hoàn chỉnh báo cáo kết quả nghiên cứu hồ sơ đánh giá; gửi cho Trường trung học cơ sở Thăng Long, Quận 3.

Ngày 26 tháng 10 năm 2023, trưởng đoàn và thư ký khảo sát sơ bộ tại Trường trung học cơ sở Thăng Long, Quận 3. Chính thức thông báo và trao đổi về Kết quả nghiên cứu hồ sơ đánh giá và Kế hoạch khảo sát chính thức của Đoàn đánh giá ngoài. Lập biên bản ghi nhớ nội dung làm việc giữa trưởng đoàn và Hội đồng tự đánh giá Trường trung học cơ sở Thăng Long, Quận 3 (Phụ lục 11).

Từ ngày 15 tháng 11 năm 2023 đến ngày 16 tháng 11 năm 2023, Đoàn Đánh giá ngoài khảo sát chính thức tại Trường trung học cơ sở Thăng Long, Quận 3. Đoàn đánh giá ngoài tiến hành làm việc tại Trường trung học cơ sở Thăng Long, Quận 3: kiểm tra hồ sơ minh chứng, phỏng vấn, khảo sát các hoạt động, cơ sở vật chất theo tình hình thực tế; Đoàn đánh giá ngoài tiếp tục góp ý, tư vấn nhà trường để hoàn thiện, bổ sung báo cáo tự đánh giá.

Từ 17 tháng 11 năm 2023 đến ngày 20 tháng 11 năm 2023: các thành viên hoàn chỉnh phiếu đánh giá các tiêu chí được phân công (Phụ lục 9a). Trưởng đoàn và thư ký tổng hợp chuẩn bị họp thảo luận kết quả đánh giá ngoài.

Ngày 21 tháng 11 năm 2023: Đoàn đánh giá ngoài họp lần thứ ba tại Trường Trung học cơ sở Chi Lăng, Quận 4. Trao đổi, thảo luận hoàn chỉnh báo cáo kết quả khảo sát chính thức (Phụ lục 12) và dự thảo báo cáo đánh giá ngoài (Phụ lục 13); Thông báo dự thảo kết quả đánh giá ngoài cho Hội đồng tự đánh giá Trường trung học cơ sở Thăng Long, Quận 3.

Hội đồng tự đánh giá Trường trung học cơ sở Thăng Long, Quận 3 phản hồi ý kiến về dự thảo đánh giá ngoài về Trưởng đoàn bằng văn bản trước ngày 30 tháng 11 năm 2023.

3. Tóm tắt kết quả đánh giá ngoài

a) Tính phù hợp của báo cáo tự đánh giá:

- Việc mô tả các hoạt động liên quan đến tiêu chí:

Trường có mô tả các hoạt động ở trường, có mô tả kết quả đạt được, trường có sử dụng các số liệu để phân tích, thống kê và so sánh số liệu trong 5 năm ở trường. Sau mỗi phân tích, mỗi mô tả có minh chứng đi kèm ngay sau câu mô tả.

Mô tả không đúng nội hàm: không có.

Mô tả thiếu nội hàm: không có.

Mô tả thừa nội hàm: không có.

Mô tả chưa cụ thể, còn chung chung, chưa hình dung được thực tế ở trường: không có.

Chưa mô tả hiện trạng: không có.

- Việc đánh giá, nhận định (điểm mạnh, điểm yếu, nguyên nhân):

Điểm mạnh:

Việc xác định điểm mạnh khá nổi bật, đúng với nội hàm, viết cô đọng, ngắn gọn, đa phần không mâu thuẫn với mô tả hiện trạng. Kết luận các tiêu chuẩn có đầy đủ điểm mạnh nổi bật.

Điểm mạnh chưa đúng nội hàm: không có.

Điểm mạnh mâu thuẫn mô tả hiện trạng: không có.

Điểm mạnh mâu thuẫn điểm yếu: không có.

Điểm mạnh chưa được đề cập trong mô tả hiện trạng: không có.

Điểm mạnh chưa nổi bật: không có.

Không có điểm mạnh: không có.

Điểm mạnh viết dài dòng, chưa khái quát: không có.

Điểm yếu:

Việc xác định điểm yếu đúng với nội hàm, viết cô đọng, ngắn gọn, không mâu thuẫn với mô tả hiện trạng. Kết luận các tiêu chuẩn có đầy đủ điểm yếu cơ bản.

Điểm yếu chưa đúng nội hàm: không có.

Điểm yếu mâu thuẫn mô tả hiện trạng: không có.

Điểm yếu mâu thuẫn điểm mạnh: không có.

Điểm yếu chưa được đề cập trong mô tả hiện trạng: không có.

Điểm yếu chưa nổi bật: không có.

Điểm yếu viết dài dòng, chưa khái quát: không có.

Các tiêu chí chưa nêu điểm yếu: không có.

- Việc đưa ra những vấn đề cần cải tiến chất lượng và biện pháp, giải pháp thực hiện của trường:

Kế hoạch cải tiến chất lượng cụ thể cách làm, cụ thể thời điểm. Kế hoạch cải tiến chất lượng mang tính khả thi, đúng nội hàm; phát huy điểm mạnh, cải tiến điểm yếu.

Kế hoạch cải tiến chất lượng chưa đúng nội hàm: không có.

Kế hoạch cải tiến chất lượng chưa phát huy điểm mạnh đạt được: không có.

Kế hoạch cải tiến chất lượng chưa cải tiến điểm yếu đã nêu: không có.

Kế hoạch cải tiến chất lượng chưa cụ thể cách làm, thời gian: không có.

Viết giống mô tả hiện trạng, không phải kế hoạch cải tiến chất lượng: không có.

- Tính chính xác và đầy đủ của các minh chứng:

Việc sử dụng minh chứng khá đầy đủ. Các minh chứng có đi kèm với mô

tả. Minh chứng mã hóa đúng quy định, tên minh chứng rõ ràng. Đa số tiêu chuẩn, tiêu chí có đủ minh chứng theo thời gian quy định. Tuy nhiên, trường nên bổ sung và sắp xếp minh chứng khoa học hơn. Minh chứng có đi kèm với mô tả, được mã hóa đúng quy định, có tính thuyết phục. Văn bản trình bày theo thể thức và kỹ thuật theo quy định hiện hành.

Minh chứng không phù hợp, không thuyết phục: không có.

- Ngữ pháp:

Trong toàn bộ nội dung Báo cáo tự đánh giá của trường Trung học cơ sở Thăng Long, Quận 3 cơ bản đáp ứng được yêu cầu; kịp thời điều chỉnh theo tư vấn và góp ý của đoàn đánh giá ngoài.

b) Tính bao quát bộ tiêu chuẩn đánh giá:

- Các tiêu chí chưa đánh giá: không có.
- Các tiêu chí chưa đánh giá đúng: không có.
- Các tiêu chí chưa đánh giá đầy đủ: không có.

c) Những tiêu chí chưa được trường phân tích, đánh giá đầy đủ hoặc thiếu minh chứng dẫn đến thiếu cơ sở để khẳng định tiêu chí đó đạt hay không đạt: không có.

d) Tổng hợp kết quả tự đánh giá và đánh giá ngoài:

Đánh giá tiêu chí Mức 1, Mức 2 và Mức 3

Tiêu chuẩn, tiêu chí	Kết quả tự đánh giá				Kết quả đánh giá ngoài			
	Không đạt	Đạt			Không đạt	Đạt		
		Mức 1	Mức 2	Mức 3		Mức 1	Mức 2	Mức 3
Tiêu chuẩn 1								
Tiêu chí 1.1		x	x			x		
Tiêu chí 1.2		x	x			x		
Tiêu chí 1.3		x	x	x		x	x	x
Tiêu chí 1.4		x	x			x	x	
Tiêu chí 1.5		x	x	x		x	x	x
Tiêu chí 1.6		x	x			x	x	
Tiêu chí 1.7		x	x			x	x	
Tiêu chí 1.8		x	x			x	x	

Tiêu chí 1.9		x	x			x	x	
Tiêu chí 1.10		x	x			x	x	
Tiêu chuẩn 2								
Tiêu chí 2.1		x	x	x		x	x	x
Tiêu chí 2.2		x				x		
Tiêu chí 2.3		x				x		
Tiêu chí 2.4		x				x		
Tiêu chuẩn 3								
Tiêu chí 3.1		x				x		
Tiêu chí 3.2		x				x		
Tiêu chí 3.3		x				x		
Tiêu chí 3.4		x				x		
Tiêu chí 3.5		x				x		
Tiêu chí 3.6		x				x	x	
Tiêu chuẩn 4								
Tiêu chí 4.1		x	x	x		x	x	
Tiêu chí 4.2		x	x			x	x	
Tiêu chuẩn 5								
Tiêu chí 5.1		x	x			x	x	
Tiêu chí 5.2		x	x			x	x	
Tiêu chí 5.3		x				x		
Tiêu chí 5.4		x				x		
Tiêu chí 5.5		x	x			x	x	
Tiêu chí 5.6		x				x		

Kết quả: Đạt Mức 1.

Kết luận: Trường đạt Mức 1.

đ) Nhận xét chung về quá trình tự đánh giá và báo cáo tự đánh giá:

Trường đảm bảo đủ các bước và các yếu tố cần có của quá trình tự đánh giá, tiến độ thực hiện hợp lý. Tuy vẫn còn một số sai sót về nội dung và hình thức nhưng nhìn chung, báo cáo tự đánh giá thực hiện đúng quy định.

4. Những điểm mạnh của trường

**** Tiêu chuẩn 1***

Công tác tổ chức và quản lý của nhà trường thực hiện đúng theo Điều lệ trường trung học. Các cá nhân, bộ phận, tổ chức và các đoàn thể trong nhà trường đều hoạt động rất đồng bộ theo sự lãnh đạo của chi bộ. Công tác đảm bảo an ninh trật tự, an toàn trường học được triển khai thực hiện tốt. Quy chế dân chủ cơ sở được triển khai thực hiện tốt trong nhà trường. Công tác bồi dưỡng thường xuyên được triển khai thực hiện tốt.

**** Tiêu chuẩn 2***

Trường có đội ngũ cán bộ quản lý, giáo viên, nhân viên có trình độ chuyên môn tốt, đảm bảo được việc thực hiện chương trình giáo dục và tổ chức các hoạt động giáo dục.

**** Tiêu chuẩn 3***

Trường có khuôn viên riêng biệt, cảnh quan môi trường thoáng mát sạch sẽ. Phòng học, phòng bộ môn, khối phòng phục vụ học tập, khối phòng hành chính quản trị sắp xếp bố trí các vật dụng gọn gàng, ngăn nắp. Việc quản lý, sử dụng, bảo quản các trang thiết bị giáo dục được thực hiện tốt.

**** Tiêu chuẩn 4***

Nhà trường đã làm tốt công tác tham mưu phối hợp với Đảng ủy và chính quyền địa phương để tổ chức các hoạt động giáo dục. Nhà trường đã huy động được sự hỗ trợ của Ban đại diện cha mẹ học sinh.

**** Tiêu chuẩn 5***

Nhà trường thực hiện hiệu quả hoạt động đổi mới phương pháp và ứng dụng công nghệ thông tin trong dạy học, chú trọng việc bồi dưỡng học sinh giỏi và giúp đỡ học sinh yếu, kém. Nhà trường quan tâm tổ chức, tham gia các hoạt động văn hoá, văn nghệ, thể thao, chuyên đề kỹ năng sống góp phần nâng cao chất lượng giáo dục toàn diện của nhà trường.

5. Những điểm yếu của trường

**** Tiêu chuẩn 1***

Trường chưa xây dựng được kế hoạch trung hạn, dài hạn để tạo các nguồn kinh phí phục vụ cho các hoạt động giáo dục của nhà trường.

Còn khó khăn trong việc tổ chức họp Hội đồng trường, do bị về động thời gian của các thành viên (nhất là giáo viên).

**** Tiêu chuẩn 2***

Trường vẫn còn thiếu một số vị trí, thiếu giáo viên, nhân viên phải kiêm

nhiệm công việc.

*** Tiêu chuẩn 3**

Diện tích khuôn viên nhỏ hẹp nên chưa đáp ứng đủ diện tích sân chơi, bãi tập cho học sinh theo quy định.

*** Tiêu chuẩn 4**

Ban đại diện cha mẹ học sinh hoạt động chưa đồng đều giữa các lớp.

*** Tiêu chuẩn 5**

Nhà trường có tỉ lệ học sinh yếu kém và lưu ban còn cao. Số lượng học sinh tham gia Nghiên cứu khoa học hạn chế. Tổ chức các hoạt động trải nghiệm hướng nghiệp chưa đa dạng về hình thức.

PHẦN II: ĐÁNH GIÁ TIÊU CHÍ

Tiêu chuẩn 1: Tổ chức và quản lý nhà trường

Tiêu chí 1.1: Phương hướng, chiến lược xây dựng và phát triển nhà trường

Mức 1:

a) *Phù hợp với mục tiêu giáo dục được quy định tại Luật giáo dục, định hướng phát triển kinh tế - xã hội của địa phương theo từng giai đoạn và các nguồn lực của nhà trường;*

b) *Được xác định bằng văn bản và cấp có thẩm quyền phê duyệt;*

c) *Được công bố công khai bằng hình thức niêm yết tại nhà trường hoặc đăng tải trên trang thông tin điện tử của nhà trường (nếu có) hoặc đăng tải trên các phương tiện thông tin đại chúng của địa phương, trang thông tin điện tử của phòng giáo dục và đào tạo, sở giáo dục và đào tạo.*

Mức 2:

Nhà trường có các giải pháp giám sát việc thực hiện phương hướng chiến lược xây dựng và phát triển.

Mức 3:

Định kỳ rà soát, bổ sung, điều chỉnh phương hướng, chiến lược xây dựng và phát triển. Tổ chức xây dựng phương hướng, chiến lược xây dựng và phát triển có sự tham gia của các thành viên trong Hội đồng trường (Hội đồng quản trị đối với trường tư thục), cán bộ quản lý, giáo viên, nhân viên, học sinh, cha mẹ học sinh và cộng đồng.

1. Điểm mạnh

Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với điểm mạnh nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: *“Chiến lược phát triển có định hướng cụ thể, phù hợp với thực trạng của đơn vị, đáp ứng yêu cầu của cha mẹ học sinh và yêu cầu chung của sự nghiệp giáo dục Quận 3, có sự tham gia đóng góp ý kiến của toàn thể cán bộ, giáo viên, nhân viên nhà trường. Nhà trường chú trọng các tiêu chí về nhân lực, vật lực và các phong trào thi đua trong và ngoài trường”*. Tuy nhiên đề nghị viết lại như sau: *“Chiến lược phát triển và xây dựng nhà trường được định hướng cụ thể, đáp ứng được yêu cầu phát triển của địa phương cũng như trong toàn ngành giáo dục và thực trạng của đơn vị. Chiến lược có sự tham gia đóng góp ý kiến của toàn thể cán bộ, giáo viên, nhân viên nhà trường. Nhà trường chú trọng các tiêu chí về nhân lực, vật lực và các phong trào thi đua trong và ngoài trường nhằm định hướng phát triển nhà trường lâu dài”*.

2. Điểm yếu

Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với điểm yếu nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: *“Chiến lược xây dựng và phát triển nhà trường chưa được sự tham gia đóng góp ý kiến của cha mẹ học sinh, học sinh và cộng đồng”*.

3. Kế hoạch cải tiến chất lượng

Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với kế hoạch cải tiến chất lượng giáo dục nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: *“Trong năm học 2023 - 2024 và những năm tiếp theo, hiệu trưởng tiếp tục chỉ đạo cán bộ, giáo viên, nhân viên thực hiện tốt các mục tiêu trong chiến lược phát triển nhà trường giai đoạn 2023 - 2025; thực hiện phổ biến chiến lược phát triển của nhà trường đến cha mẹ học sinh trong các phiên họp định kỳ hằng năm và trong buổi họp giao ban tại Đảng ủy Phường 2 Quận 3. Nhà trường tiếp tục đăng tải nội dung phương hướng chiến lược lên website của trường để thông tin rộng rãi đến cha mẹ của học sinh, cộng đồng địa phương và vận động cha mẹ học sinh tham gia xây dựng và phát triển nhà trường”*.

4. Những nội dung chưa rõ

Không có.

5. Đánh giá tiêu chí: Đạt Mức 1.

Tiêu chí 1.2: Hội đồng trường (Hội đồng quản trị đối với trường tư thục) và các hội đồng khác

Mức 1:

- a) Được thành lập theo quy định;*
- b) Thực hiện chức năng, nhiệm vụ và quyền hạn theo quy định;*
- c) Các hoạt động được định kỳ rà soát, đánh giá.*

Mức 2:

Hoạt động có hiệu quả, góp phần nâng cao chất lượng giáo dục của nhà trường.

1. Điểm mạnh

Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với điểm mạnh nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: *“Hội đồng trường và các hội đồng khác được thành lập đầy đủ, hoạt động có hiệu quả. Hội đồng trường làm việc theo nghị quyết, công khai dân chủ và tạo được sự đồng thuận trong nhà trường; các hội đồng khác làm tốt nhiệm vụ được phân công góp phần nâng cao chất lượng giáo dục, nâng cao chất lượng phát triển của nhà trường”*.

2. Điểm yếu

Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với điểm yếu nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: *“Nhà trường còn bị động về thời gian khi tổ chức cuộc họp của các hội đồng vì một số thành viên làm công tác đứng lớp giảng dạy, hằng năm có một số thành viên của Hội đồng trường thay đổi do điều động công tác nên việc giám sát hoạt động nhà trường còn gặp khó khăn”*. Tuy nhiên đề nghị viết lại là: *“Nhà trường còn bị động về thời gian khi tổ chức cuộc họp của các hội đồng vì một số thành viên bận việc giảng dạy, hằng năm có một số thành viên của Hội đồng trường thay đổi do điều động công tác nên việc giám sát hoạt động nhà trường còn gặp khó khăn”*.

3. Kế hoạch cải tiến chất lượng

Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với kế hoạch cải tiến chất lượng giáo dục nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: *“Từ năm học 2023 - 2024 và các năm học tiếp theo, hiệu trưởng tiếp tục phân công và tạo điều kiện thuận lợi cho các hội đồng hoạt động, phát huy tốt vai trò của các tổ chức trong nhà trường.*

Hiệu trưởng chỉ đạo bộ phận chuyên môn sắp xếp thời khóa biểu hợp lý, tạo điều kiện thuận lợi về thời gian để tổ chức các cuộc họp của hội đồng trường, đảm bảo thành viên dự họp đầy đủ nhằm mang lại hiệu quả cao”.

- Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với kế hoạch cải tiến chất lượng giáo dục nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: *“Trong giai đoạn 2023 - 2025, nhà trường tiếp tục sẽ làm tốt công tác quy hoạch các chức danh trong thành phần của Hội đồng trường để bộ máy tổ chức của nhà trường luôn được ổn định trong thời gian dài”*. Tuy nhiên đề nghị viết lại như sau: *“Trong giai đoạn 2023 - 2025, nhà trường tiếp tục thực hiện hiệu quả công tác nhân sự tham gia Hội đồng trường để bộ máy tổ chức của nhà trường luôn được ổn định trong thời gian dài”*.

4. Những nội dung chưa rõ

Không có.

5. Đánh giá tiêu chí: Đạt Mức 1.

Tiêu chí 1.3: Tổ chức Đảng Cộng sản Việt Nam, các đoàn thể và tổ chức khác trong nhà trường

Mức 1:

a) Các đoàn thể và tổ chức khác trong nhà trường có cơ cấu tổ chức theo quy định;

b) Hoạt động theo quy định;

c) Hằng năm, các hoạt động được rà soát, đánh giá.

Mức 2:

a) Tổ chức Đảng Cộng sản Việt Nam có cơ cấu tổ chức và hoạt động theo quy định; trong 05 năm liên tiếp tính đến thời điểm đánh giá, có ít nhất 01 năm hoàn thành tốt nhiệm vụ, các năm còn lại hoàn thành nhiệm vụ trở lên.

b) Các đoàn thể, tổ chức khác có đóng góp tích cực trong các hoạt động của nhà trường.

Mức 3:

a) Trong 05 năm liên tiếp tính đến thời điểm đánh giá, tổ chức Đảng Cộng sản Việt Nam có ít nhất 02 năm hoàn thành tốt nhiệm vụ, các năm còn lại hoàn thành nhiệm vụ trở lên;

b) Các đoàn thể, tổ chức khác có đóng góp hiệu quả trong các hoạt động nhà trường và cộng đồng.

1. Điểm mạnh

Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với điểm mạnh nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: “*Tổ chức đảng và các đoàn thể của trường đóng góp hiệu quả cho các hoạt động trong nhà trường và địa phương. Chi bộ lãnh đạo tốt các hoạt động của nhà trường; các đoàn thể có sự phối hợp tốt với chính quyền trong công tác giáo dục chính trị tư tưởng góp phần quan trọng giúp nhà trường hoàn thành tốt nhiệm vụ*”.

2. Điểm yếu

Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với điểm yếu nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: “*Có một số đoàn viên giáo viên nhà xa, có con nhỏ nên còn hạn chế trong việc tham gia sinh hoạt ngoài giờ. Lực lượng giáo viên là đoàn viên còn ít nên việc phân công tham gia các hoạt động còn gặp khó khăn*”. Tuy nhiên đề nghị viết lại: “*Một số đoàn viên nhà xa, có con nhỏ, nên hạn chế trong việc tham*

gia các hoạt động ngoài giờ dạy. Lực lượng đoàn viên còn ít, nên việc phân công tham gia các hoạt động còn hạn chế”.

3. Kế hoạch cải tiến chất lượng

Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với kế hoạch cải tiến chất lượng giáo dục nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: *“Năm học 2023 - 2024 và những năm tiếp theo, hiệu trưởng chỉ đạo các tổ chức đoàn thể tiếp tục phối hợp tốt với nhau để đóng góp hiệu quả trong các hoạt động của nhà trường.*

Hiệu trưởng chỉ đạo phân công phó hiệu trưởng chuyên môn quan tâm sắp xếp thời khóa biểu hợp lý nhằm giúp đỡ các giáo viên Đoàn viên trẻ nhà xa, có con nhỏ vượt qua khó khăn để tham gia các hoạt động tích cực hơn”.

Tuy nhiên đề nghị viết lại như sau: “Từ năm học 2023 - 2024 trở đi, Hiệu trưởng chỉ đạo các tổ chức đoàn thể tiếp tục phối hợp hiệu quả để cùng đóng góp cho sự phát triển của nhà trường.

Hiệu trưởng chỉ đạo phó hiệu trưởng quan tâm sắp xếp thời khóa biểu hợp lý nhằm hỗ trợ các Đoàn viên có nhiều điều kiện để tham gia các hoạt động đoàn thể tích cực hơn”.

4. Những nội dung chưa rõ

Không có.

5. Đánh giá tiêu chí: Đạt Mức 3.

Tiêu chí 1.4: Hiệu trưởng, phó hiệu trưởng, tổ chuyên môn và tổ văn phòng

Mức 1:

- a) Có hiệu trưởng, số lượng phó hiệu trưởng theo quy định;*
- b) Tổ chuyên môn và tổ văn phòng có cơ cấu tổ chức theo quy định;*
- c) Tổ chuyên môn, tổ văn phòng có kế hoạch hoạt động và thực hiện các nhiệm vụ theo quy định.*

Mức 2:

- a) Hằng năm, tổ chuyên môn đề xuất và thực hiện được ít nhất 01 (một) chuyên đề có tác dụng nâng cao chất lượng và hiệu quả giáo dục;*
- b) Hoạt động của tổ chuyên môn, tổ văn phòng được định kỳ rà soát, đánh giá, điều chỉnh.*

Mức 3:

- a) Hoạt động của tổ chuyên môn, tổ văn phòng có đóng góp hiệu quả trong việc nâng cao chất lượng các hoạt động trong nhà trường.*

b) *Tổ chuyên môn thực hiện hiệu quả các chuyên đề chuyên môn góp phần nâng cao chất lượng giáo dục.*

1. Điểm mạnh

Đoàn đánh giá ngoài không đồng ý với điểm mạnh nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: *“Nhà trường có cơ cấu tổ chức phù hợp, có đủ nhân sự cán bộ quản lý, các hội đồng trong trường, các tổ chức đoàn thể và tổ chuyên môn theo quy định của ngành. Nhà trường có đầy đủ về biên chế cán bộ quản lý là những cán bộ có năng lực chuyên môn tốt, có kinh nghiệm về công tác quản lý và có ý thức trách nhiệm cao”*. Lý do nội dung *“... các hội đồng trong trường, các tổ chức đoàn thể”*. không có trong nội hàm và bị lặp ý.

Đề nghị viết lại như sau: *“Nhà trường có cơ cấu tổ chức phù hợp, có đủ nhân sự cán bộ quản lý và tổ chuyên môn, hành chính theo quy định. Cán bộ quản lý là những cán bộ có năng lực chuyên môn tốt, có kinh nghiệm về công tác quản lý và có ý thức trách nhiệm cao”*.

2. Điểm yếu

Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với điểm yếu nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: *“Các tổ chuyên môn đều là tổ ghép nên đôi lúc 100% tổ viên chưa tham gia đủ các hoạt động tổ chức thao giảng, tổ chức chuyên đề hoặc góp ý chuyên môn cho đồng nghiệp, tổ trưởng gặp khó khăn khi đánh giá chuyên môn của các giáo viên giảng dạy các môn khác thuộc tổ quản lý.*

Nhân viên phụ trách quản lý thư viện - thiết bị và nhân viên văn thư đều là giáo viên kiêm nhiệm, vì vậy công tác thư viện - thiết bị và văn thư lưu trữ của nhà trường còn gặp nhiều khó khăn”.

3. Kế hoạch cải tiến chất lượng

Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với kế hoạch cải tiến chất lượng giáo dục nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: *“Trong năm học 2023 - 2024, hiệu trưởng nhà trường có kế hoạch xây dựng cho lực lượng giáo viên nòng cốt đủ năng lực phẩm chất đảm nhiệm các vị trí khi thực hiện công tác tách tổ ghép.*

Lãnh đạo nhà trường tiếp tục củng cố, cải tiến nội dung sinh hoạt của các tổ chuyên môn tạo điều kiện sắp xếp thời khóa biểu cho các thành viên trong tổ ghép có ngày sinh hoạt chung.

Hiệu trưởng xây dựng kế hoạch tuyển dụng nhân sự cho những vị trí còn khuyết thiếu trong nhà trường và trình với các cấp lãnh đạo xem xét, giải quyết”.

Tuy nhiên đề nghị viết lại như sau: *“Từ năm học 2023 - 2024, Hiệu trưởng có kế hoạch bồi dưỡng lực lượng giáo viên nòng cốt nhằm chuẩn bị cho công tác tách và biên chế lại các tổ chuyên môn cho phù hợp.*

Lãnh đạo nhà trường tiếp tục củng cố, cải tiến nội dung sinh hoạt của các tổ chuyên môn tạo điều kiện sắp xếp thời khóa biểu cho các thành viên trong tổ ghép có ngày sinh hoạt chung.

Hiệu trưởng tiếp tục tham mưu cho Ủy ban nhân dân Quận 3 trong công tác tuyển dụng nhân sự cho những vị trí còn thiếu trong nhà trường”.

4. Những nội dung chưa rõ

Không có.

5. Đánh giá tiêu chí: Đạt Mức 3.

Tiêu chí 1.5: Lớp học

Mức 1:

- a) Có đủ các lớp của cấp học;
- b) Học sinh được tổ chức theo lớp; lớp học được tổ chức theo quy định;
- c) Lớp học hoạt động theo nguyên tắc tự quản, dân chủ.

Mức 2:

Trường có không quá 45 (bốn mươi lăm) lớp. Số học sinh trong lớp theo quy định.

Mức 3:

Trường có không quá 45 (bốn mươi lăm) lớp. Mỗi lớp ở cấp trung học cơ sở và trung học phổ thông có không quá 40 (bốn mươi) học sinh, lớp tiểu học không quá 35 (ba mươi lăm) học sinh (nếu có). Số học sinh trong lớp của trường chuyên biệt theo quy định tại quy chế tổ chức và hoạt động của trường chuyên biệt.

1. Điểm mạnh

Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với điểm mạnh nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: “ Các lớp có số lượng học sinh đảm bảo đúng quy định, mỗi lớp không quá 40 học sinh.

Trường đủ các khối lớp từ 6 đến 9, hầu hết số học sinh trong mỗi lớp không quá quy định theo điều lệ. Các lớp có đủ cơ cấu cán bộ lớp, luôn hoàn thành nhiệm vụ, hoạt động theo đúng quy định của Bộ giáo dục và Đào tạo và các quy định hiện hành khác”.

2. Điểm yếu

Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với điểm yếu nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: “ Số học sinh trong mỗi lớp chưa đồng đều, lớp ít nhất là 22 học sinh, lớp đông nhất là 33 học sinh”.

3. Kế hoạch cải tiến chất lượng

Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với kế hoạch cải tiến chất lượng giáo dục nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: *“Trong năm học 2023 - 2024 và những năm học tiếp theo, Hiệu trưởng tiếp tục duy trì quy mô trường lớp để không vượt chuẩn quy định, sắp xếp đồng đều sĩ số hơn giữa các lớp”*.

4. Những nội dung chưa rõ

Không có.

5. Đánh giá tiêu chí: Đạt Mức 3.

Tiêu chí 1.6: Quản lý hành chính, tài chính và tài sản

Mức 1:

a) Hệ thống hồ sơ của nhà trường được lưu trữ theo quy định;

b) Lập dự toán, thực hiện thu chi, quyết toán, thống kê, báo cáo tài chính và tài sản; công khai và định kỳ tự kiểm tra tài chính, tài sản theo quy định; quy chế chi tiêu nội bộ được bổ sung, cập nhật phù hợp với điều kiện thực tế và các quy định hiện hành;

c) Quản lý, sử dụng tài chính, tài sản đúng mục đích và có hiệu quả để phục vụ các hoạt động giáo dục.

Mức 2:

a) Ứng dụng công nghệ thông tin hiệu quả trong công tác quản lý hành chính, tài chính và tài sản của nhà trường;

b) Trong 05 năm liên tiếp tính đến thời điểm đánh giá, không có vi phạm liên quan đến việc quản lý hành chính, tài chính và tài sản theo kết luận của thanh tra, kiểm toán.

Mức 3:

Có kế hoạch ngắn hạn, trung hạn và dài hạn để tạo các nguồn tài chính hợp pháp phù hợp với điều kiện nhà trường, thực tế địa phương.

1. Điểm mạnh

Đoàn đánh giá ngoài đồng ý điểm mạnh nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: *“Nhà trường đã thực hiện hiện tốt các quy định của nhà nước về công tác quản lý tài chính và tài sản. Tổ chức thực hiện quy chế chi tiêu nội bộ, các thủ tục liên quan đến tài chính chính xác, rõ ràng, minh bạch, tăng cường quyền giám sát của từng cá nhân, tổ chức trong đơn vị đối với công tác quản lý tài chính và đảm bảo tiết kiệm chi”*.

2. Điểm yếu

Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với điểm yếu nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: “*Nhà trường chưa xây dựng kế hoạch trung hạn, dài hạn để tạo ra các nguồn tài chính hợp pháp phù hợp với điều kiện nhà trường và thực tế địa phương*”.

3. Kế hoạch cải tiến chất lượng

Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với kế hoạch cải tiến chất lượng giáo dục nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: “*Trong năm học 2023 - 2024 và các năm tiếp theo, hiệu trưởng tiếp tục phát huy, nâng cao việc thực hiện công tác quản lý tài chính, tài sản của nhà trường theo quy định*”.

Hiệu trưởng cùng Kế toán xây dựng kế hoạch giai đoạn 2023 - 2025 theo quyết định quyền tự chủ, tự chịu trách nhiệm về tài chính để tạo các nguồn tài chính hợp pháp phù hợp với điều kiện nhà trường và thực tế địa phương”.

4. Những nội dung chưa rõ

Không có.

5. Đánh giá tiêu chí: Đạt Mức 2.

Tiêu chí 1.7: Quản lý cán bộ, giáo viên và nhân viên

Mức 1:

a) Có kế hoạch bồi dưỡng chuyên môn, nghiệp vụ cho đội ngũ cán bộ quản lý, giáo viên và nhân viên;

b) Phân công, sử dụng cán bộ quản lý, giáo viên, nhân viên rõ ràng, hợp lý đảm bảo hiệu quả hoạt động của nhà trường;

c) Cán bộ quản lý, giáo viên và nhân viên được đảm bảo các quyền theo quy định.

Mức 2:

Có các biện pháp để phát huy năng lực của cán bộ quản lý, giáo viên, nhân viên trong việc xây dựng, phát triển và nâng cao chất lượng giáo dục nhà trường.

1. Điểm mạnh

Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với điểm mạnh nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: “*Hầu hết giáo viên có phẩm chất đạo đức tốt, trách nhiệm, nhiệt tình, đoàn kết, hỗ trợ nhau hoàn thành nhiệm vụ*”.

Nhà trường rất quan tâm tạo điều kiện để giáo viên học tập nâng cao trình độ, có nhiều biện pháp tích cực trong việc bồi dưỡng tay nghề cho giáo viên, được đảm bảo các quyền lợi theo quy định”.

2. Điểm yếu

Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với điểm yếu nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: *“Kế hoạch bồi dưỡng chuyên môn, nghiệp vụ đôi lúc còn chưa được bổ sung kịp thời. Công tác tự bồi dưỡng của một số giáo viên lớn tuổi chưa phát huy hiệu quả trong việc tự nâng cao năng lực chuyên môn, nghiệp vụ”*.

3. Kế hoạch cải tiến chất lượng

Đoàn đánh giá ngoài **đồng ý** với kế hoạch cải tiến chất lượng giáo dục nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: *“Trong năm học 2023 - 2024 và các năm tới, Hiệu trưởng tiếp tục điều hành quản lý nhằm duy trì và phát huy những kết quả đã đạt được ở các nội dung, tăng cường công tác bồi dưỡng chuyên môn, nghiệp vụ cho cán bộ quản lý, giáo viên, nhân viên qua các đợt bồi dưỡng của ngành. Nhà trường tiếp tục động viên, khuyến khích, tạo điều kiện giúp đỡ giáo viên chưa hoàn thành tập huấn Chương trình giáo dục phổ thông 2018. Hiệu trưởng tạo điều kiện cho giáo viên, nhân viên tham gia đầy đủ các lớp bồi dưỡng kiến thức.*

Hiệu trưởng phối hợp với Công đoàn làm tốt công tác tuyên truyền, vận động giáo viên, nhân viên tích cực tham gia học tập bồi dưỡng chuyên môn, nghiệp vụ theo qui định”.

4. Những nội dung chưa rõ

Không có.

5. Đánh giá tiêu chí: Đạt Mức 2.

Tiêu chí 1.8: Quản lý các hoạt động giáo dục

Mức 1:

a) Kế hoạch giáo dục phù hợp với quy định hiện hành, điều kiện thực tế địa phương và điều kiện của nhà trường;

b) Kế hoạch giáo dục được thực hiện đầy đủ;

c) Kế hoạch giáo dục được rà soát, đánh giá, điều chỉnh kịp thời.

Mức 2:

Các biện pháp chỉ đạo, kiểm tra, đánh giá của nhà trường đối với các hoạt động giáo dục, được cơ quan quản lý đánh giá đạt hiệu quả. Quản lý hoạt động dạy thêm, học thêm trong nhà trường theo quy định (nếu có).

1. Điểm mạnh

Đoàn đánh giá ngoài đồng ý điểm mạnh nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: *“Nhà trường nắm vững và thực hiện nghiêm túc quy định về thời gian dạy học theo Chỉ thị và phương hướng nhiệm vụ năm học của Bộ Giáo dục và Đào tạo, Sở Giáo dục và Đào tạo Thành phố Hồ Chí Minh. Cán bộ, giáo viên*

nghiêm túc thực hiện sự chỉ đạo của các cấp và các quy định của nhà trường về kế hoạch giáo dục”.

2. Điểm yếu

Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với điểm yếu nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: *“Nhà trường thực hiện việc quản lý dạy thêm, học thêm của giáo viên trong nhà trường theo đúng qui định nhưng chưa thể quản lý việc dạy thêm, học thêm của giáo viên ngoài nhà trường.*

Công tác kiểm tra ở một số tổ được tiến hành chưa đúng tiến độ, việc rút kinh nghiệm đối với giáo viên chưa thực hiện triệt để”.

3. Kế hoạch cải tiến chất lượng

Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với kế hoạch cải tiến chất lượng giáo dục nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: *“Hiệu trưởng tiếp tục thực hiện nghiêm túc việc quản lý hoạt động dạy các môn học trong trường cũng như việc tổ chức các câu lạc bộ học tập nhằm nâng cao chất lượng học tập của học sinh. Thường xuyên triển khai các văn bản chỉ đạo dạy thêm, học thêm theo quy định của Bộ giáo dục và các cấp có thẩm quyền trong các buổi họp hội đồng sư phạm nhằm quản lý tốt việc dạy thêm, học thêm của giáo viên theo đúng quy định”.*

4. Những nội dung chưa rõ

Không có.

5. Đánh giá tiêu chí: Đạt Mức 2.

Tiêu chí 1.9: Thực hiện quy chế dân chủ cơ sở

Mức 1:

a) Cán bộ quản lý, giáo viên, nhân viên được tham gia thảo luận, đóng góp ý kiến khi xây dựng kế hoạch, nội quy, quy định, quy chế liên quan đến các hoạt động của nhà trường;

b) Các khiếu nại, tố cáo, kiến nghị, phản ánh (nếu có) thuộc thẩm quyền xử lý của nhà trường được giải quyết đúng pháp luật;

c) Hằng năm, có báo cáo thực hiện quy chế dân chủ cơ sở.

Mức 2:

Các biện pháp và cơ chế giám sát việc thực hiện quy chế dân chủ cơ sở đảm bảo công khai, minh bạch, hiệu quả.

1. Điểm mạnh

Đoàn đánh giá ngoài đồng ý điểm mạnh nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: *“Tập thể cán bộ, giáo viên, nhân viên chấp hành tốt chủ trương,*

đường lối của Đảng, chính sách, pháp luật của Nhà nước, địa phương và sự lãnh đạo, chỉ đạo của cơ quan quản lý giáo dục các cấp.

Việc thực hiện quy chế dân chủ cơ sở đảm bảo công khai rõ ràng, minh bạch dưới nhiều hình thức đa dạng”.

2. Điểm yếu

Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với điểm yếu nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: *“ Một số giáo viên trẻ, nhân viên chưa mạnh dạn trong việc tham gia đóng góp ý kiến cho các hoạt động của nhà trường”.*

3. Kế hoạch cải tiến chất lượng

Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với kế hoạch cải tiến chất lượng giáo dục nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: *”Năm học 2022 - 2023 và các năm tiếp theo, Hiệu trưởng tiếp tục phát huy và đảm bảo Quy chế thực hiện dân chủ trong hoạt động giáo dục của nhà trường. Đồng thời, xác định hiệu trưởng phải luôn gương mẫu đi đầu, chú ý việc khơi gợi, phát huy quyền làm chủ và huy động tiềm năng, trí tuệ của đội ngũ cán bộ, giáo viên trẻ, nhân viên trong việc tham gia đóng góp ý kiến xây dựng nhà trường”.*

4. Những nội dung chưa rõ

Không có.

5. Đánh giá tiêu chí: Đạt Mức 2.

Tiêu chí 1.10: Đảm bảo an ninh trật tự, an toàn trường học

Mức 1:

a) Có phương án đảm bảo an ninh trật tự; vệ sinh an toàn thực phẩm; an toàn phòng, chống tai nạn, thương tích; an toàn phòng, chống cháy, nổ; an toàn phòng, chống thảm họa, thiên tai; phòng, chống dịch bệnh; phòng, chống các tệ nạn xã hội và phòng, chống bạo lực trong nhà trường; những trường có tổ chức bếp ăn cho học sinh được cấp giấy chứng nhận đủ điều kiện an toàn thực phẩm;

b) Có hộp thư góp ý, đường dây nóng và các hình thức khác để tiếp nhận, xử lý các thông tin phản ánh của người dân; đảm bảo an toàn cho cán bộ quản lý, giáo viên, nhân viên và học sinh trong nhà trường;

c) Không có hiện tượng kỳ thị, hành vi bạo lực, vi phạm pháp luật về bình đẳng giới trong nhà trường.

Mức 2:

a) Cán bộ quản lý, giáo viên, nhân viên và học sinh được phổ biến, hướng dẫn và thực hiện phương án đảm bảo an ninh trật tự; vệ sinh an toàn thực phẩm; an toàn phòng, chống tai nạn, thương tích; an toàn phòng, chống cháy, nổ; an

toàn phòng, chống thảm họa, thiên tai; phòng, chống dịch bệnh; phòng, chống các tệ nạn xã hội và phòng, chống bạo lực trong nhà trường;

b) Nhà trường thường xuyên kiểm tra, thu thập, đánh giá, xử lý các thông tin, biểu hiện liên quan đến bạo lực học đường, an ninh trật tự và có biện pháp ngăn chặn kịp thời, hiệu quả.

1. Điểm mạnh

Đoàn đánh giá ngoài đồng ý điểm mạnh nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: “Nhà trường đã thực hiện đặt hộp thư góp ý và thông báo rộng rãi các hình thức liên hệ với nhà trường để kịp thời ghi nhận phản ánh của cha mẹ học sinh và người dân.

Tình hình an ninh trật tự, phòng chống tai nạn thương tích, cháy nổ, phòng tránh các hiểm họa, phòng chống dịch bệnh,... trong trường học được đảm bảo an toàn.

Đội ngũ cán bộ quản lý, giáo viên, nhân viên có tinh thần phối hợp chặt chẽ, thực hiện hiệu quả, không để xảy ra tình trạng kỳ thị, phân biệt đối xử, vi phạm về giới, bạo lực trong nhà trường”.

2. Điểm yếu

Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với điểm yếu nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: “Đôi khi vẫn còn xảy ra hiện tượng học sinh gây gổ với nhau trong hoặc ngoài nhà trường. Một vài buổi tuyên truyền chưa phong phú nội dung, sự cuốn hút học sinh tập trung theo dõi chưa cao”.

3. Kế hoạch cải tiến chất lượng

Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với kế hoạch cải tiến chất lượng giáo dục nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: “Trong năm học 2023 - 2024 và những năm học tiếp theo, hiệu trưởng phân công tổng phụ trách, bí thư Chi đoàn, giáo viên chủ nhiệm các lớp tiếp tục tăng cường việc thực hiện tuyên truyền ý nghĩa hộp thư góp ý của nhà trường để phụ huynh học sinh tham gia nhiều hơn.

Hiệu trưởng phân công cụ thể giáo viên bộ môn Giáo dục công dân và bộ phận phụ trách pháp chế của nhà trường có trách nhiệm cùng với đơn vị phối hợp duyệt chương trình đảm bảo tính đa dạng và báo cáo cụ thể với lãnh đạo nhà trường”.

4. Những nội dung chưa rõ

Không có.

5. Đánh giá tiêu chí: Đạt Mức 2.

Đánh giá chung về tiêu chuẩn 1:

- Điểm mạnh nổi bật:

Công tác tổ chức và quản lý của nhà trường thực hiện đúng theo Điều lệ trường trung học.

Các bộ phận trong quá trình hoạt động đều có sự phối hợp rất chặt chẽ, hỗ trợ lẫn nhau một cách tích cực.

Việc thực hiện quy chế dân chủ trong nhà trường luôn được triển khai và tổ chức thực hiện nghiêm túc. Trong 05 năm qua, nhà trường không có khiếu nại, tố cáo nào từ cán bộ, giáo viên, nhân viên, học sinh và phụ huynh.

Tình hình an ninh trật tự, đảm bảo an toàn trường học đã được nhà trường quan tâm và thực hiện tốt. Có sự phối hợp rất tốt từ chính quyền địa phương.

Nhà trường có mời các chuyên gia tuyên truyền về việc phòng chống bạo lực học đường tại đơn vị.

- Điểm yếu cơ bản:

Hiệu trưởng cần tập huấn cho đội ngũ cán bộ quản lý, giáo viên Nghị định 30/2020/NĐ-CP về công tác văn thư của chính phủ, để soạn thảo văn bản theo đúng thể thức quy định.

Hiệu trưởng cần động viên, khuyến khích đội ngũ giáo viên tham gia lớp trung cấp chính trị.

Hiệu trưởng cần có lộ trình để bồi dưỡng học sinh từ lớp 6 để có nguồn cho học sinh lớp 9 đạt giải học sinh giỏi cấp thành phố.

- Kiến nghị đối với trường:

Phòng Giáo dục và Đào tạo Quận 3 cần có kế hoạch hướng dẫn các trường lộ trình cho công tác bồi dưỡng học sinh giỏi ngay từ lớp 6 đến lớp 9, nhằm tăng cường đội ngũ đạt học sinh giỏi cấp thành phố.

Đối với chính quyền địa phương, rất mong tiếp tục nhận được sự hỗ trợ về an ninh trật tự, đảm bảo an toàn trường học cho nhà trường.

Tiêu chuẩn 2: Cán bộ quản lý, giáo viên, nhân viên và học sinh

Tiêu chí 2.1: Đối với hiệu trưởng, phó hiệu trưởng

Mức 1:

a) Đạt tiêu chuẩn theo quy định;

b) Được đánh giá đạt chuẩn hiệu trưởng trở lên;

c) Được bồi dưỡng, tập huấn về chuyên môn, nghiệp vụ quản lý giáo dục theo quy định.

Mức 2:

a) Trong 05 năm liên tiếp tính đến thời điểm đánh giá, có ít nhất 02 năm được đánh giá đạt chuẩn hiệu trưởng ở mức khá trở lên;

b) Được bồi dưỡng, tập huấn về lý luận chính trị theo quy định; được giáo viên, nhân viên trong trường tín nhiệm.

Mức 3:

Trong 05 năm liên tiếp tính đến thời điểm đánh giá, được đánh giá đạt chuẩn hiệu trưởng ở mức khá trở lên, trong đó có ít nhất 01 năm được đánh giá đạt chuẩn hiệu trưởng ở mức tốt.

1. Điểm mạnh

Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với điểm mạnh nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: “Cán bộ quản lý đảm bảo đủ về số lượng, cơ cấu, có phẩm chất chính trị tốt, có trình độ chuyên môn vững vàng, được tập thể tín nhiệm và 05 năm liên tiếp đều được đánh giá đạt chuẩn ở mức tốt.

Cán bộ quản lý nhà trường có khả năng giao tiếp tiếng Anh tốt, đều có bằng tốt nghiệp Đại học hoặc sau Đại học về tiếng Anh. Hiệu trưởng có bằng đại học chuyên ngành Tin học”.

2. Điểm yếu

Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với điểm yếu nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: “Không có”.

3. Kế hoạch cải tiến chất lượng

Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với kế hoạch cải tiến chất lượng giáo dục nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: “Năm học 2023 - 2024 và những năm tiếp theo, cán bộ quản lý nhà trường tiếp tục tham gia các lớp nâng cao trình độ quản lý, chuyên môn, tin học để đáp ứng nhu cầu chuyển đổi số”.

4. Những nội dung chưa rõ

Không có.

5. Đánh giá tiêu chí: Đạt Mức 3.

Tiêu chí 2.2: Đối với giáo viên

Mức 1:

a) Số lượng, cơ cấu giáo viên đảm bảo thực hiện Chương trình giáo dục và tổ chức các hoạt động giáo dục;

b) 100% giáo viên đạt chuẩn trình độ đào tạo theo quy định;

c) Có ít nhất 95% giáo viên đạt chuẩn nghề nghiệp giáo viên ở mức đạt trở lên.

Mức 2:

a) Trong 05 năm liên tiếp tính đến thời điểm đánh giá, tỷ lệ giáo viên trên chuẩn trình độ đào tạo được duy trì ổn định và tăng dần theo lộ trình phù hợp;

b) Trong 05 năm liên tiếp tính đến thời điểm đánh giá, có 100% giáo viên đạt chuẩn nghề nghiệp giáo viên ở mức đạt trở lên, trong đó có ít nhất 60% đạt chuẩn nghề nghiệp giáo viên ở mức khá trở lên và có ít nhất 50% ở mức khá trở lên đối với trường thuộc vùng khó khăn;

c) Có khả năng tổ chức các hoạt động trải nghiệm, hướng nghiệp, định hướng phân luồng cho học sinh; có khả năng hướng dẫn nghiên cứu khoa học; trong 05 năm liên tiếp tính đến thời điểm đánh giá không có giáo viên bị kỷ luật từ hình thức cảnh cáo trở lên.

Mức 3:

a) Trong 05 năm liên tiếp tính đến thời điểm đánh giá, có ít nhất 80% giáo viên đạt chuẩn nghề nghiệp giáo viên ở mức khá trở lên, trong đó có ít nhất 30% đạt chuẩn nghề nghiệp giáo viên ở mức tốt; đối với trường thuộc vùng khó khăn có ít nhất 70% đạt chuẩn nghề nghiệp giáo viên ở mức khá trở lên, trong đó có ít nhất 20% đạt chuẩn nghề nghiệp giáo viên ở mức tốt;

b) Trong 05 năm liên tiếp tính đến thời điểm đánh giá, giáo viên có báo cáo kết quả nghiên cứu khoa học.

1. Điểm mạnh

Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với điểm mạnh nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: “Trường có tỷ lệ giáo viên đạt chuẩn nghề nghiệp giáo viên ở mức tốt được duy trì và phát triển hàng năm. Tập thể giáo viên đoàn kết, nhiệt tình, có trình độ chuyên môn vững vàng, yêu nghề và có tinh thần trách nhiệm cao”.

2. Điểm yếu

Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với điểm yếu nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: “Nhà trường chưa có giáo viên làm công tác tư vấn học đường; đang thỉnh giảng giáo viên Sư, Tin học, chưa có giáo viên báo cáo kết quả nghiên cứu khoa học”.

3. Kế hoạch cải tiến chất lượng

Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với kế hoạch cải tiến chất lượng giáo dục nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: “Năm học 2023 - 2024 và những năm tiếp theo, tập thể giáo viên tiếp tục duy trì đạt chuẩn nghề nghiệp ở mức tốt. Hiệu trưởng tạo điều kiện cho giáo viên kiêm nhiệm tham gia các lớp bồi dưỡng chuyên trách, đồng thời tuyển dụng thêm giáo viên các môn còn thiếu.

Lãnh đạo nhà trường động viên, khuyến khích, tạo điều kiện và hỗ trợ cho

giáo viên có năng lực thực hiện báo cáo kết quả nghiên cứu khoa học”.

4. Những nội dung chưa rõ

Không có.

5. Đánh giá tiêu chí: Đạt Mức 1.

Tiêu chí 2.3: Đối với nhân viên

Mức 1:

a) Có nhân viên hoặc giáo viên kiêm nhiệm để đảm nhiệm các nhiệm vụ do hiệu trưởng phân công;

b) Được phân công công việc phù hợp, hợp lý theo năng lực;

c) Hoàn thành các nhiệm vụ được giao.

Mức 2:

a) Số lượng và cơ cấu nhân viên đảm bảo theo quy định;

b) Trong 05 năm liên tiếp tính đến thời điểm đánh giá, không có nhân viên bị kỷ luật từ hình thức cảnh cáo trở lên.

Mức 3:

a) Có trình độ đào tạo đáp ứng được vị trí việc làm;

b) Hằng năm, được tham gia đầy đủ các khóa, lớp tập huấn, bồi dưỡng chuyên môn, nghiệp vụ theo vị trí việc làm.

1. Điểm mạnh

Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với điểm mạnh nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: *“Đội ngũ nhân viên đều có ý thức và tinh thần trách nhiệm cao; thực hiện các nhiệm vụ được giao, đảm bảo ngày giờ công theo giờ hành chính quy định”.*

2. Điểm yếu

Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với điểm yếu nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: *“Nhà trường chưa có nhân viên thư viện - thiết bị, văn thư, học vụ chuyên trách”.*

3. Kế hoạch cải tiến chất lượng

Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với kế hoạch cải tiến chất lượng giáo dục nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: *“Năm học 2023 - 2024 và những năm tiếp theo, lãnh đạo nhà trường tiếp tục động viên đội ngũ nhân viên phát huy ý thức và tinh thần trách nhiệm cao để hoàn thành tốt các nhiệm vụ được giao.*

Hiệu trưởng xây dựng kế hoạch tuyển dụng nhân sự phụ trách thư viện -

thiết bị, văn thư, học vụ chuyên trách”.

4. Những nội dung chưa rõ

Không có.

5. Đánh giá tiêu chí: Đạt Mức 1.

Tiêu chí 2.4: Đối với học sinh

Mức 1:

- a) Đảm bảo về tuổi học sinh theo quy định;*
- b) Thực hiện các nhiệm vụ theo quy định;*
- c) Được đảm bảo các quyền theo quy định.*

Mức 2:

Học sinh vi phạm các hành vi không được làm được phát hiện kịp thời, được áp dụng các biện pháp giáo dục phù hợp và có chuyển biến tích cực.

Mức 3:

Học sinh có thành tích trong học tập, rèn luyện có ảnh hưởng tích cực đến các hoạt động của lớp và nhà trường.

1. Điểm mạnh

Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với điểm mạnh nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: *“Tất cả học sinh của trường đều đảm bảo về độ tuổi theo quy định, 100% học sinh của trường được đảm bảo các quyền theo quy định của Điều lệ trường trung học cơ sở, trường trung học phổ thông và trường phổ thông có nhiều cấp học và các quyền khác theo quy định của pháp luật.*

Đa số học sinh chấp hành tốt nội quy nhà trường. Tỷ lệ học sinh hoàn thành nhiệm vụ học tập trong 5 năm từ 2018 - 2019 đến 2022 - 2023 dao động từ 90,3% đến 97,2%, trung bình 5 năm là 93,5%. Học sinh có tác phong, ngôn phong tốt.

Hàng năm, học sinh có thành tích trong các kỳ thi cấp quận, cấp thành phố tạo thành phong trào học tập thúc đẩy chất lượng giáo dục trong nhà trường”.

2. Điểm yếu

Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với điểm yếu nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: *“Vẫn còn một số học sinh chưa thực hiện tốt các nội quy, chưa hoàn thành nhiệm vụ học tập, ý thức tự học còn kém”.*

3. Kế hoạch cải tiến chất lượng

Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với kế hoạch cải tiến chất lượng giáo dục nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: *“Nhà trường và giáo viên chủ nhiệm phối*

hợp chặt chẽ với địa phương sở tại (Ủy ban nhân dân Phường 2 - Quận 3) và Ban đại diện cha mẹ học sinh trường, lớp để kịp thời nắm bắt hoàn cảnh, tâm lý của từng em và có biện pháp uốn nắn giúp đỡ, giáo dục học sinh thực hiện tốt nội quy nhà trường”.

4. Những nội dung chưa rõ

Không có.

5. Đánh giá tiêu chí: Đạt Mức 1.

Đánh giá chung về tiêu chuẩn 2:

- Điểm mạnh nổi bật:

Cán bộ quản lý, giáo viên và nhân viên trong nhà trường có trình độ chuẩn về chuyên môn nghiệp vụ. Hiệu trưởng, phó hiệu trưởng đảm bảo về trình độ chuyên môn và năng lực quản lý. Đội ngũ giáo viên có trình độ chuyên môn vững vàng, kinh nghiệm giảng dạy phong phú.

- Điểm yếu cơ bản:

Một số học sinh thuộc diện tạm trú, cha mẹ học sinh lo mưu sinh nên ít quan tâm đến con em vì vậy còn một số học sinh chưa thực hiện đầy đủ nhiệm vụ học tập, chưa ngoan.

- Kiến nghị đối với trường:

Nhà trường có kế hoạch tuyển dụng nhân viên chuyên trách thư viện thiết bị; có kế hoạch nâng cao trình độ ngoại ngữ, tin học cho giáo viên, nhân viên đáp ứng việc thúc đẩy chuyển đổi số.

Tiêu chuẩn 3: Cơ sở vật chất và thiết bị dạy học

Tiêu chí 3.1: Khuôn viên, khu sân chơi, bãi tập

Mức 1:

a) Khuôn viên đảm bảo xanh, sạch, đẹp, an toàn để tổ chức các hoạt động giáo dục;

b) Có cổng trường, biển tên trường và tường hoặc rào bao quanh;

c) Khu sân chơi, bãi tập có đủ thiết bị tối thiểu, đảm bảo an toàn để luyện tập thể dục, thể thao và các hoạt động giáo dục của nhà trường;

Mức 2:

Khu sân chơi, bãi tập đáp ứng yêu cầu tổ chức các hoạt động giáo dục.

Mức 3:

Các trường nội thành, nội thị có diện tích ít nhất 6m²/học sinh; các trường

khu vực nông thôn có diện tích ít nhất 10m²/học sinh; đối với trường trung học được thành lập sau năm 2001 đảm bảo có diện tích mặt bằng theo quy định. Khu sân chơi, bãi tập có diện tích ít nhất bằng 25% tổng diện tích sử dụng của trường.

1. Điểm mạnh

Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với điểm mạnh nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: *“Diện tích khuôn viên thoáng mát. Cổng trường kiên cố, cảnh quan môi trường sư phạm khang trang xanh, sạch, đẹp”*.

2. Điểm yếu

Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với điểm yếu nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: *“Trường không có đủ diện tích sân chơi, không có bãi tập thể dục đúng quy định cho học sinh. Mảng xanh chưa nhiều”*.

3. Kế hoạch cải tiến chất lượng

- Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với kế hoạch cải tiến chất lượng giáo dục nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: *“Năm học 2023 - 2024 và những năm tiếp theo, Hiệu trưởng xây dựng kế hoạch cho học sinh học tự chọn môn Thể dục phù hợp với diện tích thực tế như: cầu lông, đá cầu... Trồng thêm cây cảnh, cây bóng mát tạo cảnh quan cho sân trường. Có kế hoạch bổ sung một số dụng cụ luyện tập thể dục thể thao phù hợp với các môn tự chọn”*.

4. Những nội dung chưa rõ

Không có.

5. Đánh giá tiêu chí: Đạt Mức 1.

Tiêu chí 3.2: Phòng học, phòng học bộ môn và khối phục vụ học tập

Mức 1:

a) Phòng học có đủ bàn ghế phù hợp với tầm vóc học sinh, có bàn ghế của giáo viên, có bảng viết, đủ điều kiện về ánh sáng, thoáng mát; đảm bảo học nhiều nhất là hai ca trong một ngày;

b) Có đủ phòng học bộ môn theo quy định;

c) Có phòng hoạt động Đoàn - Đội, thư viện và phòng truyền thống.

Mức 2:

a) Phòng học, phòng học bộ môn được xây dựng đạt tiêu chuẩn theo quy định, đảm bảo điều kiện thuận lợi cho học sinh khuyết tật học hòa nhập;

b) Khối phục vụ học tập, đáp ứng yêu cầu các hoạt động của nhà trường và theo quy định.

Mức 3:

Các phòng học, phòng học bộ môn có đủ các thiết bị dạy học theo quy định. Có phòng để tổ chức các hoạt động giáo dục cho học sinh hoàn cảnh đặc biệt (nếu có).

1. Điểm mạnh

Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với điểm mạnh nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: *“Trường có đầy đủ khối phòng học tập và hỗ trợ học tập. Các phòng học bộ môn đảm bảo tốt điều kiện học tập. Phòng học các lớp đều trang bị bảng từ và các thiết bị khác phục vụ tốt cho việc dạy và học, 06 phòng học được trang bị máy chiếu, 06 phòng học được trang bị máy lạnh (đều từ nguồn xã hội hoá). Trường được trang bị 02 bảng tương tác và được bố trí ở các phòng để hỗ trợ việc giảng dạy và học”.*

2. Điểm yếu

Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với điểm yếu nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: *“Phòng thực hành Lý, Hoá - Sinh chỉ được xây dựng có một cửa ra vào”.*

3. Kế hoạch cải tiến chất lượng

Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với kế hoạch cải tiến chất lượng giáo dục nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: *“Năm học 2023 - 2024 và những năm tiếp theo, nhà trường tiếp tục vận động mạnh thường quân để đẩy mạnh công tác xã hội hoá giáo dục, tạo nguồn kinh phí để trang bị thêm các thiết bị hiện đại phục vụ cho các khối phòng học để nâng cao chất lượng dạy và học ngày càng tốt hơn”.*

4. Những nội dung chưa rõ

Không có.

5. Đánh giá tiêu chí: Đạt Mức 1.

Tiêu chí 3.3: Khối hành chính - quản trị

Mức 1:

a) Đáp ứng yêu cầu tối thiểu các hoạt động hành chính - quản trị của nhà trường;

b) Khu để xe được bố trí hợp lý, đảm bảo an toàn, trật tự;

c) Định kỳ sửa chữa, bổ sung các thiết bị khối hành chính - quản trị.

Mức 2:

Khối hành chính - quản trị theo quy định; khu bếp, nhà ăn, nhà nghỉ (nếu có) phải đảm bảo điều kiện sức khỏe, an toàn, vệ sinh cho giáo viên, nhân viên và học sinh.

Mức 3:

Khối hành chính - quản trị có đầy đủ các thiết bị được sắp xếp hợp lý, khoa học và hỗ trợ hiệu quả các hoạt động nhà trường.

1. Điểm mạnh

Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với điểm mạnh nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: *“Nhà trường có đầy đủ các phòng thuộc khối hành chính - quản trị có trang bị đầy đủ các thiết bị, định kỳ được kiểm tra, sửa chữa, bổ sung, đáp ứng yêu cầu hoạt động của nhà trường”.*

2. Điểm yếu

Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với điểm yếu nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: *“Trường chưa có phòng tiếp công dân riêng”.*

3. Kế hoạch cải tiến chất lượng

Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với kế hoạch cải tiến chất lượng giáo dục nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: *“Năm học 2023 - 2024 và những năm tiếp theo, lãnh đạo nhà trường tiếp tục bổ sung các trang thiết bị thuộc khối hành chính quản trị để đáp ứng yêu cầu hoạt động của nhà trường đồng thời hiệu trưởng nhà trường nghiên cứu sắp xếp bố trí thêm một phòng ở khu vực hành chính làm phòng tiếp công dân của nhà trường”.*

4. Những nội dung chưa rõ

Không có.

5. Đánh giá tiêu chí: Đạt Mức 1.

Tiêu chí 3.4: Khu vệ sinh, hệ thống cấp thoát nước

Mức 1:

a) Khu vệ sinh riêng cho nam, nữ, giáo viên, nhân viên, học sinh đảm bảo không ô nhiễm môi trường; khu vệ sinh đảm bảo sử dụng thuận lợi cho học sinh khuyết tật học hòa nhập;

b) Có hệ thống thoát nước đảm bảo vệ sinh môi trường; hệ thống cấp nước sạch đảm bảo nước uống và nước sinh hoạt cho giáo viên, nhân viên và học sinh;

c) Thu gom rác và xử lý chất thải đảm bảo vệ sinh môi trường.

Mức 2:

a) Khu vệ sinh đảm bảo thuận tiện, được xây dựng phù hợp với cảnh quan và theo quy định;

b) Hệ thống cấp nước sạch, hệ thống thoát nước, thu gom và xử lý chất thải đáp ứng quy định của Bộ Giáo dục và Đào tạo và Bộ Y tế.

1. Điểm mạnh

Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với điểm mạnh nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: *“Trường có khu vực vệ sinh riêng cho nam, nữ giáo viên, nhân viên và học sinh đảm bảo không ô nhiễm môi trường. Các công trình vệ sinh, nhà xe, nguồn nước uống và nước sinh hoạt đạt yêu cầu”*.

2. Điểm yếu

Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với điểm yếu nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: *“Việc thu gom rác sinh hoạt đôi lúc chưa kịp thời vào ngày cuối tuần”*.

3. Kế hoạch cải tiến chất lượng

Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với kế hoạch cải tiến chất lượng giáo dục nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: *“Trong năm học 2023 - 2024 và các năm học tiếp theo, hiệu trưởng tiếp tục sử dụng nguồn nước sạch và nguồn nước uống đạt chuẩn chất lượng đáp ứng đủ nhu cầu sử dụng và sinh hoạt cho cán bộ, giáo viên, nhân viên và học sinh. Tiếp tục thực hiện hệ thống thu gom và xử lý chất thải theo quy định và đảm bảo khu vệ sinh riêng cho học sinh nam, nữ, giáo viên, nhân viên...luôn sạch sẽ, không ô nhiễm môi trường, đề nghị dịch vụ thu gom rác thải sinh hoạt hàng ngày không để rác dôn ứ”*.

4. Những nội dung chưa rõ

Không có.

5. Đánh giá tiêu chí: Đạt Mức 1.

Tiêu chí 3.5: Thiết bị

Mức 1:

a) Có đủ thiết bị văn phòng và các thiết bị khác phục vụ các hoạt động của nhà trường;

b) Có đủ thiết bị dạy học đáp ứng yêu cầu tối thiểu theo quy định;

c) Hằng năm các thiết bị được kiểm kê, sửa chữa.

Mức 2:

a) Hệ thống máy tính được kết nối Internet phục vụ công tác quản lý, hoạt động dạy học;

b) Có đủ thiết bị dạy học theo quy định;

c) Hằng năm, được bổ sung các thiết bị dạy học và thiết bị dạy học tự làm.

Mức 3:

Phòng thí nghiệm hoặc khu vực thực hành (nếu có) đủ thiết bị đảm bảo hoạt

động thường xuyên và hiệu quả; thiết bị dạy học, thiết bị dạy học tự làm được khai thác, sử dụng hiệu quả đáp ứng yêu cầu đổi mới nội dung phương pháp dạy học và nâng cao chất lượng giáo dục của nhà trường.

1. Điểm mạnh

Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với điểm mạnh nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: *“Nhà trường có đủ thiết bị giáo dục, đồ dùng dạy học theo quy định, được bổ sung hằng năm và sử dụng có hiệu quả”*.

2. Điểm yếu

Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với điểm yếu nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: *“Số lượng đồ dùng dạy học tự làm của giáo viên chưa nhiều và không đồng đều giữa các bộ môn. Trong năm học 2021 - 2022 và 2022 - 2023, Trường chưa mua mới các thiết bị dạy học dành cho khối 6, 7 đáp ứng nhu cầu sử dụng của giáo viên và học sinh theo Chương trình giáo dục phổ thông 2018”*.

3. Kế hoạch cải tiến chất lượng

Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với kế hoạch cải tiến chất lượng giáo dục nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: *“Năm học 2023 - 2024 và những năm tiếp theo, nhà trường tiếp tục bổ sung thêm các thiết bị dạy học đầy đủ hơn theo Chương trình phổ thông 2018 và tiếp tục tổ chức Hội thi thiết kế đồ dùng dạy học khuyến khích giáo viên tự làm đồ dùng dạy học để phục vụ công tác giảng dạy”*.

4. Những nội dung chưa rõ

Không có.

5. Đánh giá tiêu chí: Đạt Mức 1.

Tiêu chí 3.6: Thư viện

Mức 1:

a) Được trang bị sách, báo, tạp chí, bản đồ, tranh ảnh giáo dục, băng đĩa giáo khoa và các xuất bản phẩm tham khảo tối thiểu phục vụ hoạt động nghiên cứu, hoạt động dạy học, các hoạt động khác của nhà trường;

b) Hoạt động của thư viện đáp ứng yêu cầu tối thiểu về nghiên cứu, hoạt động dạy học, các hoạt động khác của cán bộ quản lý, giáo viên, nhân viên, học sinh;

c) Hằng năm thư viện được kiểm kê, bổ sung sách, báo, tạp chí, bản đồ, tranh ảnh giáo dục, băng đĩa giáo khoa và các xuất bản phẩm tham khảo.

Mức 2:

Thư viện của nhà trường đạt Thư viện trường học đạt chuẩn trở lên.

Mức 3:

Thư viện của nhà trường đạt Thư viện trường học tiên tiến trở lên. Hệ thống máy tính của thư viện được kết nối Internet đáp ứng nhu cầu nghiên cứu, hoạt động dạy học, các hoạt động khác của cán bộ quản lý, giáo viên, nhân viên và học sinh.

1. Điểm mạnh

Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với điểm mạnh nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: *“Thư viện linh hoạt phục vụ kịp thời nhu cầu đọc và nghiên cứu của giáo viên, học sinh. Thư viện có kết nối internet đáp ứng yêu cầu dạy, học và quản lý”*.

2. Điểm yếu

Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với điểm yếu nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: *“Thư viện chưa tổ chức được nhiều hoạt động chuyên đề”*.

3. Kế hoạch cải tiến chất lượng

Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với kế hoạch cải tiến chất lượng giáo dục nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: *“Năm học 2023 - 2024 và những năm tiếp theo, nhân viên thư viện thành lập mạng lưới Thư viện để phục vụ việc đọc và tham khảo sách dễ dàng hơn đồng thời phối hợp với các tổ chuyên môn tổ chức các hoạt động chuyên đề cho học sinh tại phòng thư viện”*.

4. Những nội dung chưa rõ

Không có.

5. Đánh giá tiêu chí: Đạt Mức 2.

Đánh giá chung về tiêu chuẩn 3:

- Điểm mạnh nổi bật:

Công tác quản lý cơ sở vật chất của nhà trường được thực hiện đúng quy định, nhà trường đảm bảo đủ yêu cầu theo quy định của Bộ Giáo dục và Đào tạo về diện tích, phòng học, các phòng chức năng, sân chơi, khu vệ sinh,... Hoạt động thư viện, thiết bị đáp ứng nhu cầu quản lý, giảng dạy và học tập trong nhà trường.

- Điểm yếu cơ bản:

Số lượng máy tính ở phòng thư viện còn ít, việc đáp ứng nhu cầu nghiên cứu, hoạt động dạy học, các hoạt động khác của cán bộ quản lý, giáo viên, nhân viên và học sinh còn hạn chế.

- Kiến nghị đối với trường:

Hàng năm, nhà trường nên tiếp tục tổ chức hội thi tự làm đồ dùng dạy học để khuyến khích giáo viên sáng tạo làm thêm đồ dùng dạy học, đặc biệt quan tâm việc thiết kế đồ dùng dạy học hòa nhập. Quan tâm hơn về nhà vệ sinh của cán bộ,

giáo viên, học sinh.

Tiêu chuẩn 4: Quan hệ giữa nhà trường, gia đình và xã hội

Tiêu chí 4.1: Ban đại diện cha mẹ học sinh

Mức 1:

a) Được thành lập và hoạt động theo quy định tại Điều lệ Ban đại diện cha mẹ học sinh;

b) Có kế hoạch hoạt động theo năm học;

c) Tổ chức thực hiện kế hoạch hoạt động đúng tiến độ.

Mức 2:

Phối hợp có hiệu quả với nhà trường trong việc tổ chức thực hiện nhiệm vụ năm học và các hoạt động giáo dục; hướng dẫn, tuyên truyền, phổ biến pháp luật, chủ trương chính sách về giáo dục đối với cha mẹ học sinh; huy động học sinh đến trường, vận động học sinh đã bỏ học trở lại lớp.

Mức 3:

Phối hợp có hiệu quả với nhà trường, xã hội trong việc thực hiện các nhiệm vụ theo quy định của Điều lệ Ban đại diện cha mẹ học sinh.

1. Điểm mạnh

Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với điểm mạnh nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: “Ban đại diện cha mẹ học sinh lớp, trường thực hiện đúng nhiệm vụ, quyền hạn và phối hợp tốt với nhà trường trong công tác giáo dục học sinh.

Nhà trường luôn được sự hỗ trợ nhiệt tình về mọi mặt của Ban đại diện cha mẹ học sinh.

Ban đại diện cha mẹ học sinh phối hợp hiệu quả với các nguồn lực trong và ngoài nhà trường xây dựng kế hoạch đổi mới hằng năm đáp ứng nhu cầu đổi mới giáo dục”.

2. Điểm yếu

Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với điểm yếu nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: “Các buổi họp Ban đại diện cha mẹ học sinh chưa đảm bảo 100% dự họp do điều kiện công tác của một vài thành viên”.

3. Kế hoạch cải tiến chất lượng

Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với kế hoạch cải tiến chất lượng giáo dục nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: “Các năm học tiếp theo, hiệu trưởng tiếp tục phối hợp với Ban đại diện cha mẹ học sinh trong hoạt động thực hiện nhiệm vụ năm học và các hoạt động giáo dục; hướng dẫn, tuyên truyền, phổ biến pháp

luật, chủ trương chính sách về giáo dục đối với cha mẹ học sinh.

Từ năm học 2023 - 2024, hiệu trưởng cùng trưởng ban Ban đại diện cha mẹ học sinh thực hiện khảo sát thời gian biểu của các thành viên Ban đại diện cha mẹ học sinh, xây dựng kế hoạch hội họp theo khung thời gian phù hợp hơn, đảm bảo nâng cao tỉ lệ tham gia của các thành viên, nhằm phát huy chất lượng hoạt động của Ban đại diện cha mẹ học sinh nhà trường”.

4. Những nội dung chưa rõ

Không có.

5. Đánh giá tiêu chí: Đạt Mức 2.

Tiêu chí 4.2: Công tác tham mưu cấp ủy Đảng, chính quyền và phối hợp với các tổ chức, cá nhân của nhà trường

Mức 1:

a) Tham mưu cấp ủy Đảng, chính quyền để thực hiện kế hoạch giáo dục của nhà trường;

b) Tuyên truyền nâng cao nhận thức và trách nhiệm của cộng đồng về chủ trương, chính sách của Đảng, Nhà nước, ngành Giáo dục; về mục tiêu, nội dung và kế hoạch giáo dục của nhà trường;

c) Huy động và sử dụng các nguồn lực hợp pháp của các tổ chức, cá nhân đúng quy định.

Mức 2:

a) Tham mưu cấp ủy đảng, chính quyền để tạo điều kiện cho nhà trường thực hiện phương hướng, chiến lược xây dựng và phát triển;

b) Phối hợp với các tổ chức, đoàn thể, cá nhân để giáo dục truyền thống lịch sử, văn hóa, đạo đức lối sống, pháp luật, nghệ thuật, thể dục thể thao và các nội dung giáo dục khác cho học sinh; chăm sóc di tích lịch sử, cách mạng, công trình văn hóa; chăm sóc gia đình thương binh, liệt sĩ, gia đình có công với cách mạng, Bà mẹ Việt Nam anh hùng ở địa phương.

Mức 3:

Tham mưu cấp ủy Đảng, chính quyền và phối hợp có hiệu quả với các tổ chức, cá nhân xây dựng nhà trường trở thành trung tâm văn hóa, giáo dục của địa phương.

Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với điểm mạnh nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: “Nhà trường đã thực hiện tốt công tác chủ động tham mưu với cấp ủy Đảng, chính quyền và phối hợp với các tổ chức đoàn thể, cá nhân ở địa phương để xây dựng môi trường giáo dục an toàn, lành mạnh.

Trường đã huy động và sử dụng có hiệu quả các nguồn lực tự nguyện của các tổ chức, cá nhân để xây dựng cơ sở vật chất; tăng thêm phương tiện, thiết bị dạy học; khen thưởng học sinh học giỏi, học sinh có thành tích xuất sắc, hỗ trợ học sinh có hoàn cảnh khó khăn”.

2. Điểm yếu

Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với điểm yếu nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: *“Việc tham mưu cấp ủy Đảng, chính quyền địa phương và phối hợp với các tổ chức, cá nhân xây dựng nhà trường trở thành trung tâm văn hóa, giáo dục của địa phương chưa được thực hiện”.*

3. Kế hoạch cải tiến chất lượng

Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với kế hoạch cải tiến chất lượng giáo dục nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: *“Trong năm học 2023 - 2024 và các năm học sau, hiệu trưởng có kế hoạch tiếp tục duy trì công tác tham mưu cấp ủy đảng, chính quyền và phối hợp với các tổ chức, cá nhân của nhà trường góp phần thực hiện tốt các hoạt động giáo dục của nhà trường, xây dựng trường trở thành trung tâm văn hóa, giáo dục.*

Hiệu trưởng sẽ tiếp tục huy động nguồn tài trợ của các mạnh thường quân ủng hộ các hoạt động dạy và học cho nhà trường; phối hợp tốt hơn nữa với các tổ chức, đoàn thể, cá nhân và địa phương để tổ chức các hoạt động giáo dục, xây dựng môi trường văn hóa, giáo dục an toàn, lành mạnh”.

4. Những nội dung chưa rõ

Không có.

5. Đánh giá tiêu chí: Đạt Mức 2.

Đánh giá chung về tiêu chuẩn 4:

- Điểm mạnh nổi bật:

Ban Đại diện Cha mẹ học sinh nhà trường hoạt động theo Điều lệ Ban Đại diện Cha mẹ học sinh của Bộ Giáo dục và Đào tạo; phối hợp tích cực, hiệu quả trong các hoạt động của nhà trường.

Nhà trường làm tốt công tác tham mưu, phối hợp với chính quyền địa phương, với phụ huynh học sinh và các tổ chức chính trị xã hội trong việc giáo dục học sinh.

- Điểm yếu cơ bản:

Một vài phụ huynh chưa thật quan tâm đến con em mình, chưa thật quan tâm đến một số hoạt động của nhà trường.

- Kiến nghị đối với trường:

Nhà trường tiếp tục phối hợp chặt chẽ với Ban đại diện cha mẹ học sinh nhằm giảm thiểu tình hình học sinh bỏ học và phân luồng hiệu quả cho học sinh sau khi tốt nghiệp bậc trung học cơ sở.

Tiêu chuẩn 5: Hoạt động giáo dục và kết quả giáo dục

Tiêu chí 5.1: Thực hiện Chương trình giáo dục phổ thông

Mức 1:

a) *Tổ chức dạy học đúng, đủ các môn học và các hoạt động giáo dục theo quy định, đảm bảo mục tiêu giáo dục;*

b) *Vận dụng các phương pháp, kỹ thuật dạy học, tổ chức hoạt động dạy học đảm bảo mục tiêu, nội dung giáo dục, phù hợp đối tượng học sinh và điều kiện nhà trường; bồi dưỡng phương pháp tự học, nâng cao khả năng làm việc theo nhóm và rèn luyện kỹ năng vận dụng kiến thức vào thực tiễn;*

c) *Các hình thức kiểm tra, đánh giá học sinh đa dạng đảm bảo khách quan và hiệu quả.*

Mức 2:

a) *Thực hiện đúng chương trình, kế hoạch giáo dục; lựa chọn nội dung, thời lượng, phương pháp, hình thức dạy học phù hợp với từng đối tượng và đáp ứng yêu cầu, khả năng nhận thức của học sinh;*

b) *Phát hiện và bồi dưỡng học sinh có năng khiếu, phụ đạo học sinh gặp khó khăn trong học tập, rèn luyện.*

Mức 3:

Hằng năm, rà soát, phân tích, đánh giá hiệu quả và tác động của các biện pháp, giải pháp tổ chức các hoạt động giáo dục nhằm nâng cao chất lượng dạy học của giáo viên, học sinh.

1. Điểm mạnh

Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với điểm mạnh nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: “*Cán bộ quản lý, giáo viên thực hiện nghiêm túc sự chỉ đạo của các cấp và các quy định của nhà trường về kế hoạch thời gian dạy học*”.

Công tác kiểm tra của cán bộ quản lý và các tổ trưởng chuyên môn được tiến hành thường xuyên, có nhận xét, rút kinh nghiệm kịp thời trong giáo viên. Qua đó giúp giáo viên nâng cao ý thức hơn nữa trong việc thực hiện đúng quy chế chuyên môn”.

2. Điểm yếu

Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với điểm yếu nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: “*Công tác phụ đạo học sinh gặp khó khăn trong học tập, rèn luyện*”.

chưa thuận lợi vì trường dạy học 2 buổi/ngày nên còn hạn chế về mặt thời gian”.

3. Kế hoạch cải tiến chất lượng

Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với kế hoạch cải tiến chất lượng giáo dục nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: *“Trong những năm học tiếp theo, cán bộ quản lý nhà trường tiếp tục cập nhật và triển khai kịp thời các văn bản của các cấp về việc chỉ đạo thực hiện, điều chỉnh kế hoạch giảng dạy và học tập trong năm học đến tất cả cán bộ, giáo viên, nhân viên.*

Hiệu trưởng, phó hiệu trưởng kiểm tra hàng tháng đối với việc thực hiện kế hoạch của tổ chuyên môn, của cá nhân bằng các hình thức như: kiểm tra quy chế chuyên môn; kiểm tra hoạt động sư phạm; dự giờ trực tiếp; kiểm tra sổ báo giảng, sổ đầu bài, sổ dự giờ, qua các báo cáo của tổ chuyên môn...

Động viên giáo viên trong công tác phụ đạo học sinh yếu đồng thời phối hợp với cha mẹ học sinh để đạt kết quả tốt hơn”.

4. Những nội dung chưa rõ

Không có.

5. Đánh giá tiêu chí: Đạt Mức 2.

Tiêu chí 5.2: Tổ chức hoạt động giáo dục cho học sinh có hoàn cảnh khó khăn, học sinh có năng khiếu, học sinh gặp khó khăn trong học tập và rèn luyện

Mức 1:

a) Có kế hoạch giáo dục cho học sinh có hoàn cảnh khó khăn, học sinh có năng khiếu, học sinh gặp khó khăn trong học tập và rèn luyện

b) Tổ chức thực hiện kế hoạch hoạt động giáo dục cho học sinh có hoàn cảnh khó khăn, học sinh có năng khiếu, học sinh gặp khó khăn trong học tập và rèn luyện

c) Hằng năm rà soát, đánh giá các hoạt động giáo dục học sinh có hoàn cảnh khó khăn, học sinh có năng khiếu, học sinh gặp khó khăn trong học tập và rèn luyện

Mức 2:

Học sinh có hoàn cảnh khó khăn, học sinh có năng khiếu, học sinh gặp khó khăn trong học tập và rèn luyện đáp ứng được mục tiêu giáo dục theo kế hoạch giáo dục.

Mức 3:

Nhà trường có học sinh năng khiếu về các môn học, thể thao, nghệ thuật được cấp có thẩm quyền ghi nhận.

1. Điểm mạnh

Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với điểm mạnh nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: *“Nhà trường có kế hoạch dạy học linh hoạt cho những học sinh có hoàn cảnh khó khăn, học sinh có năng khiếu, học sinh gặp khó khăn trong học tập và rèn luyện.*

Nhà trường luôn có học sinh tham gia trong Kỳ thi học sinh giỏi cấp quận, cấp thành phố, Cuộc thi khoa học kỹ thuật học sinh trung học cấp thành phố, Nét vẽ xanh, Olympic truyền thống 30 tháng 4...

Những học sinh có hoàn cảnh khó khăn, học sinh có năng khiếu, học sinh gặp khó khăn trong học tập và rèn luyện có tiến bộ so với đầu năm”.

2. Điểm yếu

Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với điểm yếu nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: *“Số lượng học sinh giỏi quận và cấp thành phố hằng năm còn rất ít”.* Tuy nhiên đề nghị viết lại như sau: *“Số lượng học sinh giỏi đạt cấp quận và cấp thành phố hằng năm của nhà trường còn rất ít”.*

3. Kế hoạch cải tiến chất lượng

Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với kế hoạch cải tiến chất lượng giáo dục nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: *“Từ năm học 2023 - 2024 và các năm học tiếp theo, lãnh đạo trường tiếp tục chỉ đạo giáo viên bộ môn tiếp tục thực hiện kế hoạch phụ đạo học sinh yếu, kém và vận dụng phương pháp giảng dạy phù hợp theo từng đối tượng học sinh. Giáo viên bộ môn kết hợp chặt chẽ với giáo viên chủ nhiệm và cha mẹ học sinh thường xuyên khuyến khích, động viên và giúp đỡ học sinh yếu, kém tiếp tục vươn lên trong học tập.*

Cuối mỗi năm học, lãnh đạo nhà trường tăng cường công tác đánh giá, rút kinh nghiệm qua từng đợt dạy bồi dưỡng của giáo viên; chú trọng, phân tích sâu những nội dung chưa đạt hiệu quả để tìm giải pháp khắc phục nhằm góp phần nâng cao chất lượng và hiệu quả công tác bồi dưỡng đồng đều ở các bộ môn”.

4. Những nội dung chưa rõ

Không có.

5. Đánh giá tiêu chí: Đạt Mức 2.

Tiêu chí 5.3: Thực hiện nội dung giáo dục địa phương theo quy định

Mức 1:

a) Nội dung giáo dục địa phương cho học sinh được thực hiện theo kế hoạch;

b) Các hình thức kiểm tra, đánh giá học sinh về nội dung giáo dục địa phương đảm bảo khách quan và hiệu quả;

c) *Hàng năm, rà soát, đánh giá, cập nhật tài liệu, đề xuất điều chỉnh nội dung giáo dục địa phương.*

Mức 2:

Nội dung giáo dục địa phương phù hợp với mục tiêu môn học và gắn lý luận với thực tiễn.

1. Điểm mạnh

Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với điểm mạnh nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: *“Nội dung giáo dục địa phương cho học sinh được thực hiện theo kế hoạch. Các hình thức kiểm tra, đánh giá học sinh về nội dung giáo dục địa phương đảm bảo khách quan, hiệu quả. Hàng năm, trường có rà soát, đánh giá, cập nhật tài liệu, đề xuất điều chỉnh nội dung giáo dục địa phương”*.

2. Điểm yếu

Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với điểm yếu nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: *“Tài liệu Giáo dục địa phương theo thực tế chưa được cập nhật phong phú.*

Việc tổ chức các hình thức dạy học chương trình địa phương chưa phong phú. Nếu có thì các tiết dạy chủ yếu được tổ chức trên lớp, việc dạy học tại các điểm di tích, bảo tàng hoặc tổ chức ngoại khóa tại địa phương chưa thường xuyên do còn gặp khó khăn về kinh phí và do ảnh hưởng của tình hình dịch bệnh”. . Tuy nhiên đề nghị viết lại như sau: *“Tài liệu giảng dạy nội dung giáo dục địa phương chưa phong phú. Việc tổ chức các hình thức dạy học chương trình địa phương chưa đa dạng. Các tiết dạy chủ yếu được tổ chức trên lớp, chưa thường xuyên tổ chức cho học sinh được tham quan, học tập tại các điểm di tích, bảo tàng, tham gia hoạt động ngoại khóa tại địa phương”*.

3. Kế hoạch cải tiến chất lượng

Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với kế hoạch cải tiến chất lượng giáo dục nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: *“Trong năm học 2023 - 2024 và các năm học tiếp theo, hiệu trưởng tiếp tục chỉ đạo thực hiện nội dung giáo dục địa phương cho học sinh theo kế hoạch; phân công giáo viên Giáo dục công dân và giáo viên Địa lý phụ trách nghiên cứu, soạn giảng bộ môn Giáo dục địa phương chương trình phổ thông 2018.*

Phó hiệu trưởng chỉ đạo giáo viên giảng dạy chương trình Giáo dục địa phương tiếp tục xây dựng kế hoạch bổ sung tư liệu Giáo dục địa phương trong thư viện để giáo viên và học sinh có điều kiện đọc, tìm hiểu, nghiên cứu để dạy và học chương trình địa phương có hiệu quả hơn.

Cán bộ quản lý nhà trường tiếp tục chỉ đạo cho giáo viên thường xuyên cập

nhật nội dung giáo dục địa phương tại địa bàn cư trú trong giáo án cho phù hợp với thực tiễn; mở rộng và chuyên sâu thêm tám chuyên đề Giáo dục địa phương của Bộ Giáo dục và Đào tạo bằng hình thức: tăng cường việc rà soát, đánh giá, cập nhật tài liệu, đề xuất điều chỉnh nội dung giáo dục địa phương hằng năm”.

4. Những nội dung chưa rõ

Không có.

5. Đánh giá tiêu chí: Đạt Mức 1.

Tiêu chí 5.4: Các hoạt động trải nghiệm và hướng nghiệp

Mức 1:

a) Có kế hoạch tổ chức các hoạt động trải nghiệm, hướng nghiệp theo quy định và phù hợp với điều kiện của nhà trường;

b) Tổ chức được các hoạt động trải nghiệm, hướng nghiệp theo kế hoạch;

c) Phân công, huy động giáo viên, nhân viên trong nhà trường tham gia các hoạt động trải nghiệm, hướng nghiệp.

Mức 2:

a) Tổ chức được các hoạt động trải nghiệm, hướng nghiệp với các hình thức phong phú phù hợp học sinh và đạt kết quả thiết thực;

b) Định kỳ rà soát, đánh giá kế hoạch tổ chức các hoạt động trải nghiệm, hướng nghiệp.

1. Điểm mạnh

Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với điểm mạnh nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: *“Việc tổ chức các hoạt động trải nghiệm, hướng nghiệp được thực hiện đều hằng năm theo kế hoạch.*

Nhà trường có sự phân công hợp lý và huy động được giáo viên, nhân viên tham gia tích cực các hoạt động trải nghiệm, hướng nghiệp”.

2. Điểm yếu

Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với điểm yếu nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: *“Các hình thức tổ chức hoạt động trải nghiệm, hướng nghiệp chưa phong phú. Các tiết học ngoài nhà trường thực hiện còn ít.*

Công tác rà soát, đánh giá kế hoạch tổ chức các hoạt động trải nghiệm, hướng nghiệp thực hiện chưa tốt”.

3. Kế hoạch cải tiến chất lượng

Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với kế hoạch cải tiến chất lượng giáo dục nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: *“Năm học 2023 - 2024, hiệu trưởng tiếp*

tục xây dựng kế hoạch và tổ chức các hoạt động trải nghiệm, hướng nghiệp, tiết học ngoài nhà trường theo quy định mới và phù hợp với điều kiện của nhà trường, tăng cường các hình thức tổ chức phong phú phù hợp. Tiếp tục chỉ đạo cho các tổ chuyên môn (Ngữ văn, Lịch sử - Địa lý, Giáo dục địa phương) tham mưu, xây dựng kế hoạch trải nghiệm, hướng nghiệp tại các khu di tích lịch sử địa phương nhằm thu hút học sinh tham gia, qua đó nâng cao hiệu công tác giáo dục.

Hiệu trưởng chỉ đạo phó hiệu trưởng thực hiện rà soát, đánh giá và báo cáo tổng kết sau mỗi đợt tổ chức các hoạt động trải nghiệm, hướng nghiệp cho học sinh”.

4. Những nội dung chưa rõ

Không có.

5. Đánh giá tiêu chí: Đạt Mức 1.

Tiêu chí 5.5: Hình thành, phát triển các kỹ năng sống cho học sinh

Mức 1:

a) Có kế hoạch định hướng giáo dục học sinh hình thành, phát triển các kỹ năng sống phù hợp với khả năng học tập của học sinh, điều kiện nhà trường và địa phương;

b) Quá trình rèn luyện, tích lũy kỹ năng sống, hiểu biết xã hội, thực hành pháp luật cho học sinh có chuyển biến tích cực thông qua các hoạt động giáo dục;

c) Đạo đức, lối sống của học sinh từng bước được hình thành, phát triển phù hợp với pháp luật, phong tục tập quán địa phương và truyền thống văn hóa dân tộc Việt Nam.

Mức 2:

a) Hướng dẫn học sinh biết tự đánh giá kết quả học tập và rèn luyện;

b) Khả năng vận dụng kiến thức vào thực tiễn của học sinh từng bước hình thành và phát triển.

Mức 3:

Bước đầu, học sinh có khả năng nghiên cứu khoa học, công nghệ theo người hướng dẫn, chuyên gia khoa học và người giám sát chỉ dẫn.

1. Điểm mạnh

- Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với điểm mạnh nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: “Trường thực hiện đầy đủ và có hiệu quả các nội dung giáo dục, rèn luyện kỹ năng sống thông qua các các môn học trên lớp, trong các hoạt động trải nghiệm, hướng nghiệp và hoạt động giáo dục ngoài giờ lên lớp, đồng thời tư vấn cho cha mẹ học sinh về cách giáo dục con em trong gia đình.

Học sinh đã được hình thành và phát triển các kỹ năng sống phù hợp để vận dụng vào thực tiễn”.

2. Điểm yếu

- Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với điểm yếu nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: *“Nhà trường chưa có giáo viên chuyên trách về tư vấn tâm lý.*

Số lượng học sinh tham gia nghiên cứu khoa học rất hạn chế”.

3. Kế hoạch cải tiến chất lượng

- Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với kế hoạch cải tiến chất lượng giáo dục nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: *“Năm học 2023 - 2024 và những năm tiếp theo, hiệu trưởng tiếp tục duy trì và phát huy kế hoạch sinh hoạt các chuyên đề về: tâm lý, giới tính, tình yêu tuổi học trò, phòng chống bạo lực gia đình, phòng chống bạo lực học đường... trong những buổi sinh hoạt tập thể.*

Cán bộ quản lý nhà trường tạo điều kiện cho giáo viên tham dự các lớp đào tạo, bồi dưỡng để nâng cao trình độ chuyên môn, nghiệp vụ để tăng cường hoạt động giáo dục kỹ năng sống thông qua các hoạt động học tập, hoạt động tập thể và hoạt động giáo dục ngoài giờ lên lớp cho học sinh.

Bồi dưỡng các giáo viên làm công tác chủ nhiệm, giáo viên giảng dạy bộ môn Ngữ Văn và môn Giáo dục công dân trở thành các chuyên viên tuyên truyền về các vấn đề tâm lý, giới tính, tình yêu tuổi học trò, phòng chống bạo lực gia đình, phòng chống bạo lực học đường.

Hiệu trưởng tiếp tục tạo điều kiện về thời gian và hỗ trợ tài chính cho giáo viên tham gia các khóa tập huấn, bồi dưỡng về nghiên cứu khoa học để hướng dẫn học sinh đạt kết quả tốt hơn đồng thời tổ chức triển khai hoạt động nghiên cứu khoa học đến tất cả học sinh của trường để thu hút nhiều học sinh có năng khiếu tham gia”.

4. Những nội dung chưa rõ

Không có.

5. Đánh giá tiêu chí: Đạt Mức 2.

Tiêu chí 5.6: Kết quả giáo dục

Mức 1:

a) Kết quả học lực, hạnh kiểm học sinh đạt yêu cầu theo kế hoạch của nhà trường;

b) Tỷ lệ học sinh lên lớp và tốt nghiệp đạt yêu cầu theo kế hoạch của nhà trường;

c) Định hướng phân luồng cho học sinh đạt yêu cầu theo kế hoạch của nhà

trường.

Mức 2:

a) Kết quả học lực, hạnh kiểm của học sinh có chuyển biến tích cực trong 05 năm liên tiếp tính đến thời điểm đánh giá;

b) Tỷ lệ học sinh lên lớp và tốt nghiệp có chuyển biến tích cực trong 05 năm liên tiếp tính đến thời điểm đánh giá.

Mức 3:

a) Kết quả học lực, hạnh kiểm của học sinh:

- Tỷ lệ học sinh xếp loại giỏi của trường thuộc vùng khó khăn: Đạt ít nhất 05% đối với trường trung học cơ sở (hoặc cấp trung học cơ sở), trường trung học phổ thông (hoặc cấp trung học phổ thông) và 20% đối với trường chuyên;

- Tỷ lệ học sinh xếp loại giỏi của trường thuộc các vùng còn lại: Đạt ít nhất 10% đối với trường trung học cơ sở (hoặc cấp trung học cơ sở), trường trung học phổ thông (hoặc cấp trung học phổ thông) và 25% đối với trường chuyên;

- Tỷ lệ học sinh xếp loại khá của trường thuộc vùng khó khăn: Đạt ít nhất 30% đối với trường trung học cơ sở (hoặc cấp trung học cơ sở), 20% đối với trường trung học phổ thông (hoặc cấp trung học phổ thông) và 55% đối với trường chuyên;

- Tỷ lệ học sinh xếp loại khá của trường thuộc các vùng còn lại: Đạt ít nhất 35% đối với trường trung học cơ sở (hoặc cấp trung học cơ sở), 25% đối với trường trung học phổ thông (hoặc cấp trung học phổ thông) và 60% đối với trường chuyên;

- Tỷ lệ học sinh xếp loại yếu, kém của trường thuộc vùng khó khăn: không quá 10% đối với trường trung học cơ sở (hoặc cấp trung học cơ sở) và trường trung học phổ thông (hoặc cấp trung học phổ thông), trường chuyên không có học sinh yếu, kém;

- Tỷ lệ học sinh xếp loại yếu, kém của trường thuộc các vùng còn lại: không quá 05% đối với trường trung học cơ sở (hoặc cấp trung học cơ sở) và trường trung học phổ thông (hoặc cấp trung học phổ thông), trường chuyên không có học sinh yếu, kém;

- Tỷ lệ học sinh xếp loại hạnh kiểm khá, tốt đạt ít nhất 90% đối với trường trung học cơ sở (hoặc cấp trung học cơ sở), trường trung học phổ thông (hoặc cấp trung học phổ thông) và 98% đối với trường chuyên.

b) Tỷ lệ học sinh bỏ học và lưu ban:

- Vùng khó khăn: Không quá 03% học sinh bỏ học, không quá 05% học sinh lưu ban; trường chuyên không có học sinh lưu ban và học sinh bỏ học;

- Các vùng còn lại: Không quá 01% học sinh bỏ học, không quá 02% học sinh lưu ban; trường chuyên không có học sinh lưu ban và học sinh bỏ học.

1. Điểm mạnh

- Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với điểm mạnh nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: *“Tỷ lệ học sinh tốt nghiệp trung học cơ sở trong các năm qua đều đạt 100%.*

Nhà trường đã thực hiện tốt công tác phân luồng sau tốt nghiệp trung học cơ sở.

Nhà trường chủ động phối hợp mời các trường Trung cấp, trường dạy nghề để tư vấn tuyển sinh sau tốt nghiệp trung học cơ sở”.

2. Điểm yếu

- Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với điểm yếu nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: *“Hằng năm, tỉ lệ học sinh yếu kém cao, số học sinh lưu ban nhiều”.*

3. Kế hoạch cải tiến chất lượng

- Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với kế hoạch cải tiến chất lượng giáo dục nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: *“Trong năm học 2023 - 2024 và những năm học tiếp theo, nhà trường tiếp tục tăng cường công tác phụ đạo học sinh yếu kém để giảm tỉ lệ học sinh lưu ban. Tiếp tục thực hiện tốt công tác phân luồng sau tốt nghiệp trung học cơ sở”.* .

4. Những nội dung chưa rõ

Không có.

5. Đánh giá tiêu chí: Đạt Mức 1.

Đánh giá chung về tiêu chuẩn 5:

- Điểm mạnh nổi bật:

Trong nhiều năm qua, nhà trường thực hiện tốt chương trình giáo dục và các hoạt động giáo dục. Lãnh đạo nhà trường đã triển khai hiệu quả các nội dung giáo dục nên đã đạt được thành tích cao về kết quả học tập của học sinh, kết quả học sinh đạt giải qua các kỳ thi học sinh giỏi cấp huyện và cấp thành phố, kết quả xếp loại hạnh kiểm của học sinh toàn trường luôn ổn định và từng bước được nâng cao. Bên cạnh đó, giáo dục thể chất, giáo dục hướng nghiệp cũng đạt được thành tích tốt. Các hoạt động ngoại khóa, hoạt động vui chơi, giải trí, phong trào văn nghệ, thể dục thể thao thực sự đã thu hút đông đảo học sinh tham gia, góp phần nâng cao chất lượng giáo dục toàn diện của nhà trường.

- Điểm yếu cơ bản:

Một số ít học sinh có ý thức học tập chưa được tự giác và tích cực, tỷ lệ học

sinh bỏ học còn cao.

- Kiến nghị đối với trường:

Về điểm mạnh nhà trường cần tiếp tục phát huy những thành tích đã đạt được. Tổ chức bồi dưỡng đội tuyển học sinh giỏi căn cơ từ những năm đầu cấp học tạo nguồn cho đội tuyển.

Về điểm yếu nhà trường phối hợp với địa phương huy động học sinh ra lớp. Tổ chức nhiều sân chơi, câu lạc bộ STEM, hoạt động trải nghiệm thu hút, lôi cuốn học sinh đến trường.

PHẦN III: KẾT LUẬN, KIẾN NGHỊ

1. Kết luận

Qua quá trình nghiên cứu và khảo sát, đánh giá ngoài Trường Trung học cơ sở Thăng Long, Quận 3, đoàn đánh giá ngoài thống nhất những kết quả cụ thể về các tiêu chí như sau:

Số lượng và tỷ lệ phần trăm (%) các tiêu chí đạt và không đạt Mức 1, Mức 2 và Mức 3:

+ Các tiêu chí đạt Mức 1, Mức 2, Mức 3:

- Số lượng tiêu chí đạt Mức 1: 28/28, tỉ lệ: 100,0%;

- Số lượng tiêu chí đạt Mức 2: 16/28, tỉ lệ: 57,14%;

- Số lượng tiêu chí đạt Mức 3: 04/20, tỉ lệ: 20,0%.

+ Các tiêu chí không đạt Mức 1, Mức 2, Mức 3:

- Số lượng tiêu chí không đạt Mức 1: 00/28, tỉ lệ: 0,0%;

- Số lượng tiêu chí không đạt Mức 2: 12/28, tỉ lệ: 42,86%;

- Số lượng tiêu chí không đạt Mức 3: 16/20, tỉ lệ: 80,0%.

Mức đánh giá của đoàn đánh giá ngoài: Đạt Mức 1.

Đề nghị Trường Trung học cơ sở Thăng Long, Quận 3 đạt kiểm định chất lượng giáo dục Cấp độ 1.

2. Kiến nghị

Sau khi được đánh giá ngoài, nhà trường cần tiến hành triển khai thực hiện kế hoạch cải tiến chất lượng giáo dục đã nêu trong báo cáo tự đánh giá và những kiến nghị của đoàn đánh giá ngoài theo từng giai đoạn cụ thể. Hội đồng tự đánh giá Trường Trung học cơ sở Thăng Long, Quận 3 tiếp tục tham mưu, kiến nghị với cấp trên để hoàn thiện và cải tiến các tiêu chí về đạt kiểm định chất lượng giáo

dục Cấp độ 1./.

Thành phố Hồ Chí Minh, ngày 24 tháng 11 năm 2023
TRƯỞNG ĐOÀN

Lê Ngọc Hải